

Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně

Dotace

Právo

Z judikatury

Krátce

Říjen 2020

Editorial

Zanedlouho to bude přesně rok, co jsme pro vás začali připravovat hlasový formát Daňových a právních aktualit – Audiodaňovky. Statistiky ukazují, že jste si je oblíbili, každý měsíc si přehled toho nejdůležitějšího v několika minutách pustí stovky posluchačů. Pokud je ještě neznáte, najdete je v [SoundCloud](#), [Apple Podcasts](#) i [Spotify](#).

Loni v tento čas také vrcholila příprava na naši největší klientskou akci – Daňové a právní fórum. Letos je to z pochopitelných důvodů náročnější víc než kdy jindy. Během první vlny pandemie jsme doufali, že se na podzim vrátí vše do starých kolejí a budeme vás moci opět přivítat na živo, vyměnit si zkušenosti i si jen tak popovídat. Aktuální situace ale není úplně příznivá a je tak pravděpodobné, že letos největší daňově-právní konference v Česku proběhne kompletně online. Každopádně o ty nejdůležitější novinky z oblasti daní a práva pro rok 2021 rozhodně nepřijdete, ať už bude forma jakákoliv.



Ladislav Malůšek
Partner
KPMG Česká republika

2 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

Úpravy v daňovém odepisování jako podpora investic

Vláda hodlá podpořit restart ekonomiky i opatřeními v oblasti daně z příjmů právnických osob. Navrhuje zkrácení doby daňového odepisování vybrané skupiny hmotného majetku, zvýšení limitu pro posouzení investice jako hmotného majetku a zrušení kategorie nehmotného majetku pro účely daně z příjmů. Zavedení těchto opatření by pro firmy znamenalo snížení daňové povinnosti, a tedy větší objem volných finančních prostředků pro realizaci investic.



Michaela Thelenová
mthelenova@kpmg.cz



Mirka Malá
mmala@kpmg.cz

V Poslanecké sněmovně jde do druhého čtení vládní daňový balíček 2021 (sněmovní tisk 910), jehož součástí jsou i pozměňovací návrhy týkající se změn odepisování majetku. Tyto návrhy již schválil a doporučil rozpočtový výbor.

Zkrácení doby odepisování je navrženo formou mimořádných odpisů, které známe už z doby finanční krize v letech 2009 a 2010. Mimořádné odpisy by bylo možné uplatnit u hmotného majetku patřícího do 1. a 2. daňové odpisové skupiny a pořízeného v období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2021. Hmotný majetek v první daňové odpisové skupině by mohl poplatník odepsat bez přerušení za 12 měsíců, rovnoměrně až do výše 100 % vstupní ceny. Majetek zařazený v druhé odpisové skupině pak za 24 měsíců, přičemž za prvních 12 měsíců by uplatnil odpisy rovnoměrně do výše 60 % vstupní ceny a za dalších 12 měsíců rovnoměrně do výše 40 % vstupní ceny. Odpisy by se tedy stanovily s přesností na měsíce, nikoli na roky. Použití mimořádných odpisů by bylo pro poplatníky dobrovolné.

Dalším návrhem je **zvýšení hranice hmotného majetku** a jeho technického zhodnocení ze současných 40 000 Kč na 80 000 Kč. V důsledku této změny by větší množství pořizovaných hmotných majetků mohlo být odepsáno do nákladů jednorázově či by byly jako daňově uznatelný náklad uplatňovány účetní odpisy s daným majetkem spojené. Nová hranice by se povinně použila pro všechny hmotné majetky pořízené a všechna technická zhodnocení dokončená a uvedená do stavu způsobilého obvyklému užívání ode dne nabytí účinnosti zákona. Na majetky a technická zhodnocení pořízená/dokončená od 1. ledna 2020 by novou hranici bylo možné aplikovat dobrovolně.

Posledním návrhem, který by spíše než daňovou úsporu přinesl zjednodušení, je **zrušení kategorie nehmotného majetku** v zákoně o daních z příjmů, a to včetně daňových odpisů. Daňovým nákladem by byly účetní odpisy. Podobně jako u hmotného majetku by bylo možné použít tuto novou úpravu dobrovolně již u nehmotného majetku pořízeného od 1. ledna 2020. Investice do nehmotných výsledků výzkumu a vývoje, softwaru či ocenitelných práv vynaložené po nabytí účinnosti novely by z pohledu daně z příjmů již nebyly považovány za nehmotný majetek.

3 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

Aktuální situace v dotacích

Blíží se konec programového období Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OP PIK). Přinášíme přehled právě otevřených výzev, které jsou zaměřeny především na výzkumně-vývojové aktivity a inovace ve výrobě. Současně avizovala další dotační příležitosti i Technologická agentura České republiky (TA ČR).



Karin Stříbrská
kpmg@kpmg.cz



Kateřina Balabánová
katerinabalabanova@kpmg.cz
541 421 394

Výzvy OP PIK

Mezi aktuálně otevřené programy OP PIK se řadí **program Potenciál**, který podporuje zakládání či rozšíření výzkumně-vývojových center. Podpora je zaměřena na investiční výdaje do hmotného či nehmotného majetku, novostaveb či jiného vybavení. Podpořeno je 50 % způsobilých výdajů, přičemž výše dotace na projekt se pohybuje v rozmezí od 2 do 50 mil. Kč. Žádosti o podporu jsou přijímány až do 23. listopadu 2020.

Program Aplikace podporuje provozní náklady vynaložené na řešení projektů průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje. Podpořeno je v závislosti na podmínkách programu 25–65 % způsobilých výdajů, mezi které se řadí mzdy, náklady na smluvní výzkum, poradenské služby výzkumu a vývoje, odpisy nástrojů, přístrojů a vybavení, dodatečné režijní a ostatní provozní náklady. Výše dotace pro projekty velkých podniků bez spolupráce s malým či středním podnikem činí 2–50 mil. Kč, projekty splňující kódy intervence 065 nebo 063 (viz níže) jsou podpořeny dotací 2–100 mil. Kč. Žádosti o podporu se přijímají do 15. prosince 2020.

Program Inovace je zaměřený na podporu inovačních aktivit ve výrobě. Podávání dotačních žádostí bude zpřístupněno 15. října 2020 a ukončeno bude 29. ledna 2021. Program podporuje výdaje na stavby, technologie, software a data, projektovou dokumentaci, práva k užívání duševního vlastnictví a certifikace produktů či marketingovou inovaci. Míra podpory pro velké podniky činí 25 % a dotace na projekt je poskytována v rozmezí od 1 do 75 mil. Kč.

Pro účast v uvedených výzvách musí velké podniky i nadále plnit **podmínky intervencí s kódy 065, resp. 063** (mimo výše uvedenou část projektů v programu Aplikace), které zahrnují především projekty s pozitivním dopadem na životní prostředí. Musí být tudíž zaměřeny na nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu (kód 065), či na daném projektu spolupracovat s malým nebo středním podnikem (kód 063).

Veřejné soutěže TA ČR

V průběhu září informovala TA ČR o plánovaném vyhlášení **4. veřejné soutěže Programu na podporu průmyslového výzkumu a experimentálního vývoje TREND**, které je plánováno na 13. ledna 2021. Bude se jednat o podporu v podprogramu 2 – Nováčky, o kterou se budou moci ucházet podniky, které v posledních pěti letech nečerpaly podporu na výzkum a vývoj v úhrnu nad 1 mil. Kč.

Program TREND, jakožto resortní program ministerstva průmyslu a obchodu, je zaměřen především na zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti podniků, rozšíření jejich trhů v zahraničí či pronikání na trhy nové. Mezi podpořené výsledky projektu se řadí užitečný nebo průmyslový vzor, prototyp či funkční vzorek, software, poloprovoz či ověřená technologie, dále pak patent či metodika (oba pouze v kombinaci s předešlými výsledky).

4 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

Dotace bude poskytována na provozní výdaje (mzdy včetně stipendií, subdodávky, nepřímé i přímé náklady spojené s projektem) s maximální intenzitou podpory až 80 %, a to až do výše 15 mil. Kč na projekt. Podporu mohou čerpat i žadatelé v Praze.

Bonifikaci v rámci hodnotícího procesu budou mít projekty z oblasti Průmyslu 4.0, automobilového průmyslu, Technologie 5G či s přínosem projektu ke snížení zdravotních hrozeb typu onemocnění COVID-19 a jejich dopadů. Dále program upřednostňuje projekty řešené ve strukturálně postižených regionech, které budou spolu s dalšími detaily stanoveny v zadávací dokumentaci v okamžiku vyhlášení veřejné soutěže.

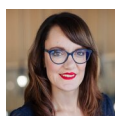
Rádi vám poskytneme bližší informace, případně prověříme, zda další podmínky programu vyhovují plánovaným aktivitám vaší společnosti.

5 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

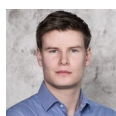
© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Odklad reportingu podle směrnice DAC 6 v České republice a jiných státech EU

Česká republika využila možnosti odložit oznamovací povinnost plynoucí ze směrnice DAC 6 na první měsíce roku 2021. To umožnila tzv. směrnice COVID-19 DAC vydaná v reakci na pandemii COVID-19. Některé členské státy k tomu ale nepřistoupily, nebo jen v omezeném rozsahu. Napříč Evropou tedy neplatí jednotné termíny.



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz



Matěj Kolář
kpmg@kpmg.cz

[Jak už jsme vás informovali](#), Česká republika už od počátku léta avizovala, že možnost posunout datum, od kdy bude nutné přeshraniční transakce oznamovat, využije. 25. září 2020 nabylo účinnosti nařízení vlády, které odkládá lhůty stanovené pro oznamování přeshraničních uspořádání. Nařízení stanovuje následující lhůty:

- u přeshraničních uspořádání, jejichž první krok byl realizován v období od **25. června 2018 do 30. června 2020**, se lhůta pro oznámení prodlužuje do **1. března 2021**;
- u přeshraničních uspořádání, jejichž první krok byl realizován nebo které byly zpřístupněny pro zavedení či byly připraveny k zavedení v období od **1. července 2020 do 31. prosince 2020**, se lhůta pro oznámení prodlužuje do **1. února 2021**;
- u přeshraničních uspořádání, ve vztahu k nimž poskytnul vedlejší zprostředkovatel podporu, pomoc nebo poradenství do dne **31. prosince 2020**, se lhůta pro oznámení prodlužuje do **1. února 2021**;
- v případě aktualizace údajů ve vybraných schématech týkajících se změn, ke kterým došlo do **31. prosince 2020**, se lhůta pro oznámení prodlužuje do **30. dubna 2021**.

Pozn. Při stanovení lhůt pro oznámení přeshraničních uspořádání jsou brány v potaz víkendy.

Přestože byla oznamovací povinnost plynoucí z českého práva odložena, je třeba si uvědomit, že k tomuto kroku u několika členských států EU nedošlo. Mezi ně patří například Německo, Rakousko a Finsko.

V Německu k žádnému odkladu nedošlo a nově vzniklé přeshraniční transakce po 1. červenci 2020 se musí ohlásit do 30 dnů. Transakce, jejichž první krok byl realizován před tímto datem, musely být ohlášeny do 31. srpna 2020. Také Finsko se rozhodlo dodržet původně plánované lhůty. V Rakousku došlo k efektivnímu posunu lhůt pouze o tři měsíce, což znamená, že nedodržení oznamovací povinnosti bude sankcionováno až od 1. listopadu 2020.

Společnosti a skupiny působící i v jiných státech než v České republice tak musí počítat s rozdílným nástupem oznamovací povinnosti vyplývající z lokálních legislativ.

6 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

Česká digitální daň: kdy a v jaké podobě s ní máme počítat

Už několik měsíců leží v Poslanecké sněmovně návrh na zavedení digitální daně. Původně navrhovaný termín účinnosti od poloviny roku 2020 se nestihl. V současnosti se o zavedení této daně znovu debatuje.



Diana Marková
dmarkova@kpmg.cz



Matěj Kolář
kpmg@kpmg.cz

[V minulém článku](#) jsme vás mimo jiné informovali o snaze snížit sazbu daně ze 7 % na 5 %. Tato změna se jevila jako hotová věc už v průběhu června poté, co poslanec jedné z vládních stran předložil příslušný pozměňovací návrh. Ovšem nakonec je i po několika měsících oficiálním návrhem stále sazba 7 %. Pro definitivní snížení sazby daně o dvě procenta je nezbytné, aby poslanci schválili tento pozměňovací návrh ve třetím čtení. Na druhou stranu je nutno přiznat, že poslanci se během léta k otázce digitální daně z důvodů spojených s COVID-19 a omezeným provozem sněmovny v letních měsících nedostali. Diskuze na půdě sněmovny nad otázkou digitální daně ve druhém čtení začala až v druhé polovině září a následně byla pro nedostatek času ukončena.

Samotné datum účinnosti tohoto zákona je další otázkou, kterou nelze v současné době zodpovědět. Aktuálně počítá návrh zákona s účinností od 15. dne od vyhlášení ve Sbírce zákonů – při přípravě zákona se předpokládalo, že zákon nabyde účinnosti v polovině roku 2020. Jeden z pozměňovacích návrhů předložený poslanci vládní koalice navrhuje posunout účinnost na 1. ledna 2021. K dosažení tohoto cíle však bude zapotřebí dokončit projednávání předlohy a předložených pozměňovacích návrhů na půdě Poslanecké sněmovny v průběhu nadcházejících týdnů.

KOOV: Prodej nemovitosti může představovat pozbytí obchodního závodu z pohledu DPH

Komora daňových poradců ČR předložila koordinačnímu výboru GFŘ a KDP ČR k projednání příspěvek, který se zabýval otázkou, za jakých podmínek se z pohledu DPH jedná o pozbytí obchodního závodu nebo o prodej nemovitosti.



Martin Krapinec
mkrapinec@kpmg.cz



Dominik Kovář
dkovar@kpmg.cz

Prodávající se rozhodl prodat nemovitost, kterou dlouhodobě vlastní a jejíž prostory pronajímá několika nájemcům. Kupující plánuje pokračovat v pronájmu nemovitosti, a tak ji má prodávající převést včetně nájemních smluv – tj. kupující nahradí prodávajícího na pozici pronajímatele u stávajících smluv.

Při posuzování, zda se jedná o prodej nemovitosti nebo o pozbytí obchodního závodu klade GFŘ důraz na dosavadní judikaturu Soudního dvora Evropské unie. Podle té se pozbytí obchodního závodu musí posuzovat zejména s ohledem na povahu ekonomické činnosti prodávajícího a záměr kupujícího. Pokud by se obchodní korporace zabývala developerskou činností, nemůže prodej nemovitosti včetně nájemníků představovat pozbytí obchodního majetku. Pro developera totiž nemovitost netvoří samostatnou část jeho podniku, ale spíše se jedná o zásobu určenou k prodeji.

Dle vyjádření GFŘ lze za pozbytí obchodního závodu považovat například situaci, kdy obchodní korporace vlastní více nemovitostí v České republice (jedná se o investora do nemovitých věcí) bude převádět nemovitou věc včetně nájemních smluv, přičemž ty při převodu nezaniknou. Zároveň tím kupující získá vhodnou skladbu aktiv, která jsou dostatečná pro pokračování v původní ekonomické činnosti prodávajícího. Podmínkou samozřejmě zůstává, že kupující tuto činnost po nabytí neukončí.

Při pozbytí obchodního závodu je nutné také zkoumat, zda se převádí soubor složek, který je dostačující pro to, aby kupujícímu umožnil další provozování původní ekonomické činnosti. Pouhý prodej nemovitosti včetně souvisejících nájemních smluv tak nelze bez dalšího považovat za pozbytí obchodního závodu ve smyslu zákona o DPH.

Pokud se chystáte prodávat v blízké době nemovitost, kontaktujte nás, pomůžeme vám zvolit nejvýhodnější variantu.

ČR implementuje MLI do smluv o zamezení dvojího zdanění

Česká republika patří ke státům, které letos uložily v Paříži svou ratifikační listinu k Mnohostranné úmluvě o implementaci opatření k boji proti snižování daňového základu a přesouvání zisků ve vztahu k daňovým smlouvám (tzv. Multilateral Instrument, zkráceně MLI). Postupně implementuje přijaté principy do 52 smluv o zamezení dvojího zdanění s příslušnými státy, které MLI také ratifikovaly.



Luděk Vacík
kpmg@kpmg.cz



Miloslav Zeman
miloslavzeman@kpmg.cz

MLI je hromadný instrument, jehož standardy se následně promítají do bilaterálně uzavřených smluv o zamezení dvojího zdanění mezi státy, které se k tomuto instrumentu přihlásily.

Česká republika zvolila přístup, kdy přijala pouze minimální standardy, a to pravidlo proti zneužívání bilaterálních daňových smluv (Principal Purpose Test) a pravidlo pro efektivnější řešení sporů dohodou (Dispute Resolution).

Přijaté principy Česká republika postupně implementuje do 52 smluv. Úpravy příslušných smluv ministerstvo financí publikuje formou „Sdělení ke Smlouvě“ ve svém Finančním zpravodaji. V současné době byly zveřejněny úpravy vyplývající z MLI implementované do smluv o zamezení dvojího zdanění mezi Českou republikou a Polskem, Rakouskem, Lotyšskem, Srbskem a Černou Horou, Litvou, Japonskem, Austrálií, Kanadou, Slovenskou republikou, Irskem a Maltou.

Dopad ochranných opatření MZ na cestování a zaměstnávání v České republice

Od 5. října 2020 je účinné nové ochranné opatření ministerstva zdravotnictví (MZ), jehož cílem je provést kroky nezbytné k dalšímu zpomalení šíření nemoci COVID-19 na našem území. Opatření omezuje jak české občany, tak cizince při překročení státní hranice České republiky a úzce souvisí se seznamem zemí, který ministerstvo průběžně aktualizuje, a který dělí země na nízkorizikové, nízkorizikové s požadavkem na test PCR a vysoce rizikové.



Romana Szutányi
kpmg@kpmg.cz



Katarzyna Bartkowiak
kpmg@kpmg.cz

Podle toho, z jaké země osoby do Česka přijíždí, jsou nastaveny jak podmínky pro vstup na naše území, tak i pravidla, která musí tyto osoby po určitou dobu po vstupu na území dodržovat.

Občané zemí s nízkým rizikem (zelené) mohou do Česka cestovat zpravidla bez omezení, ledaže by v posledních 14 dnech pobývali déle než 12 hodin na území některé z vysoce rizikových zemí. Na občany některých nízkorizikových zemí, ve kterých je epidemiologická situace horší, se vztahují určitá omezení, pokud mají v České republice pracovat.

Občanům vysoce rizikových (červených) států zůstává, až na výjimky, vstup na naše území zakázán. Výjimky platí například pro držitele dlouhodobého pobytového povolení na území České republiky, některé rodinné příslušníky nebo pro pracovníky mezinárodní dopravy.

Další důležitou změnou, kterou opatření přineslo, je změna pravidel při vstupu na území Česka u osob přijíždějících z vysoce rizikových zemí. Všechny osoby, včetně českých občanů, které pobývaly v posledních 14 dnech déle než 12 hodin na území těchto států, musí tuto skutečnost před příjezdem oznámit příslušné Krajské hygienické stanici, a to vyplněním elektronického příjezdového formuláře. Doklad o vyplnění tohoto formuláře musí na vyžádání předložit při hraniční nebo pobytové kontrole, dopravci autobusové a letecké dopravy pak při cestách z rizikových zemí. Tyto osoby musí rovněž do pěti dnů od vstupu na území podstoupit test na SARS-CoV-2 a výsledky předložit příslušné Krajské hygienické stanici do sedmi dnů. V některých případech je ho možno nahradit negativním testem provedeným v jiném členském státě EU ne starším než 72 hodin. Tyto osoby současně musí během prvních 10 dní na našem území omezit svůj pohyb a jsou po celou tuto dobu povinny nosit ochranné prostředky dýchacích cest. Uvedená povinnost se nevztahuje na občany ČR a některé cizince s povoleným dlouhodobým pobytem, za předpokladu, že se jejich cesta uskutečnila v rámci zájezdu do vybraných turistických cílů.

Opatření přineslo i změny při zaměstnávání některých cizinců. Na cizince z vysoce rizikových zemí a na cizince z nízkorizikových zemí s požadavkem na test PCR, kteří pobývali v posledních 14 dnech déle než 12 hodin na území těchto států, platí po dobu 10 dní rovněž výše uvedené omezení pohybu. Výjimkou je cesta do zaměstnání, kdy se

10 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

tito pracovníci mohou do zaměstnání dostavit i před uplynutím této 10denní lhůty, avšak pod podmínkou, že se zaměstnavateli prokáží negativním testem SARS-CoV. V opačném případě jim zaměstnavatel vstup na pracoviště umožnit nesmí. I v tomto případě platí výše uvedená výjimka pro účastníky zájezdu. Upozorňujeme, že v porovnání s předchozím mimořádným opatřením odpadla povinnost předkládat při nástupu do zaměstnání druhý test.

Příjezd cizinců na naše území může komplikovat i stále omezený provoz zastupitelských úřadů. Od začátku srpna Ministerstvo zahraničních věcí ČR sice znovu otevřelo většinu českých ambasád v zahraničí, mnoho z nich však nadále pracuje jen v omezeném režimu. V některých zemích tak může být podávání a schvalování žádostí i nadále zpožděno. Ambasáda v Chile zůstává nadále uzavřena, a to až do odvolání.

S přihlédnutím k vývoji epidemické situace lze předpokládat, že jak pravidla pro vstup na naše území, tak pravidla pro fungování zastupitelských úřadů v zahraničí nemusí být konečná. Situaci je třeba pečlivě sledovat a vyhodnocovat, zejména když změny probíhají velmi rychle a výklad není vždy jednoznačný.

11 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

Změny AML se blíží do finále

Přestože lhůta pro implementaci IV. a V. AML směrnice už uplynula, Česká republika dosud nepřijala adekvátní prováděcí předpisy. Z tohoto důvodu nyní čelíme ze strany Evropské komise řízení pro porušení povinností. Oba návrhy zákonů by se proto měly urychleně přijmout. Nový zákon o evidenci skutečných majitelů a zásadní novela AML zákona a souvisejících předpisů míří teprve do druhého, resp. třetího čtení v Poslanecké sněmovně.



Linda Kolaříková
lkolarikova@kpmg.cz
222 123 889



Jiří Stratil
jstratil@kpmg.cz

První návrh přináší výrazné změny AML zákona. Jedná se zejména o rozšíření okruhu povinných osob, změnu procesu identifikace a kontroly klienta, reformu správního trestání, úpravu působnosti a pravomoci dozorních orgánů a změnu údajů shromažďovaných v centrální evidenci účtů.

Do samostatného zákona se přesune evidence skutečných majitelů, aby lépe vyhovovala unijním požadavkům. Úprava je dosud roztržena mezi AML zákon a zákon o veřejných rejstřících. Nový zákon přináší kromě jiného zveřejnění některých údajů o skutečných majitelích a zavedení citelných sankcí za nesplnění určitých povinností pro zápis do evidence. Podstatné změny dozná také definice skutečného majitele a detailnější úprava některých dosud problematických otázek.

Z důvodu zmíněných sankcí, které povinným osobám při neplnění povinností dle AML zákona hrozí ([informace najdete v tomto článku](#)), doporučujeme prověřit aktuálnost nastavení vnitřních procesů kontroly klientů, a to nejen v návaznosti na zmíněné legislativní novinky, ale i stanoviska správních orgánů. Například Finanční analytický úřad v nedávné době blíž upravil pravidla pro provádění identifikace nezletilých.

Novely se dotknou i úpravy svěřenských fondů, u kterých se určení skutečného majitele má dle navrhovaného zákona lišit od současné koncepce.

Rádi vám poradíme, na co si dát při přechodu na novou právní úpravu pozor a v jaké lhůtě uvést do souladu s novými předpisy údaje aktuálně zapisované do evidence skutečných majitelů.

Jak se připravit na novelu zákona o obchodních korporacích

Od 1. ledna 2021 vstoupí v účinnost novela zákona o obchodních korporacích, která přináší řadu změn korporátního práva. Většina donucujících ustanovení novelizovaného zákona se prosadí na úkor ujednání zakladatelských dokumentů, která s nimi budou v rozporu. Souběžná existence zastaralých ustanovení v zakladatelských dokumentech a nových pravidel může v praxi způsobit mnoho komplikací, a proto lze doporučit odpovídající úpravu společenských smluv a stanov.



Aneta Boukalová
kpmg@kpmg.cz



Roman Kuchař
kpmg@kpmg.cz

Přestože novela stanovuje obecnou povinnost přizpůsobit zakladatelské dokumenty do jednoho roku od nabytí účinnosti (a ve stejné lhůtě je doručit do Sbírky listin), z důvodu právní jistoty doporučujeme učinit příslušné změny do konce letošního roku. Lze je přitom načasovat tak, aby vstoupily v účinnost společně s novelou. Konkrétní rozsah nezbytných či vhodných změn je nutné stanovit individuálně na základě podrobné revize zakladatelského právního jednání každé korporace. Níže uvádíme několik novinek, které by se měly zohlednit u společností s ručením omezeným a akciových společností.

Výrazných změn doznají zejména stanovy akciových společností, které zvolily monistickou vnitřní strukturu tvořenou statutárním ředitelem a správní radou. Funkce statutárního ředitele bude zrušena a jeho působnost převezme správní rada, která bude plnit úlohu statutárního orgánu s kontrolními pravomocemi.

Mnoho zakladatelských právních jednání bude žádoucí aktualizovat už z toho důvodu, že do nich byla doslovně převzata textace zákona. Vhodnější bude nahradit ji obecným odkazem na zákonnou úpravu, jinak bude potřebné aktualizovat znění při každé relevantní novelizaci. V kontextu aktuální novely jde například o částečnou úpravu působnosti valné hromady. Novela otevírá prostor i pro četná doplnění, která mohou lépe zohledňovat situaci mezi společníky. Mimo jiné tak bude možné spojit konkrétní podíl či akcii s právem jmenovat a odvolat některé členy volených orgánů.

S blížícím se závěrem roku nastává čas na důkladnou revizi zakladatelských právních jednání, nicméně přesah novely je daleko širší. Podle okolností se může ukázat jako vhodná úprava společnické (akcionářské) dohody či interní dokumentace (např. smlouvy o výkonu funkce). Členové volených orgánů by se měli důkladně seznámit se změnou svých práv a povinností, což platí zejména pro členy statutárních orgánů v souvislosti se zpřísněním povinností při úpadku. Bude vhodné také podrobně konzultovat s právními poradci i běžné záležitosti ze života obchodní korporace (např. organizace valné hromady), neboť rutinní postupy a osvědčená dokumentace už nemusí odpovídat novým požadavkům.

Upozorňujeme, že pokud novela ukládá povinnost zapsat do obchodního rejstříku jakoukoliv dosud nezapisovanou skutečnost, je až na výjimky nutné podat odpovídající návrh do 30. června 2021. Stejná lhůta se uplatní i pro listiny zakládané do Sbírky listin nově.

13 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

Přelomový judikát: za nesprávné převodní ceny mírnější sankce pro pobídkové společnosti

Nejvyšší správní soud (NSS) vydal průlomový rozsudek pro nositele investičních pobídek v rámci starších režimů. Potvrdil, že nesplnění podmínky nezvýšení základu pro výpočet slevy o obchodní operace mezi spojenými osobami nevede k úplné ztrátě investičních pobídek, ale pouze ke snížení uplatňované slevy na dani.



Karin Stříbrská
kpmg@kpmg.cz



Eva Trsková
kpmg@kpmg.cz

Zákon o daních z příjmů (ZDP) ve znění účinném do 30. dubna 2015 obsahoval ustanovení, dle kterého poplatník pobírající investiční pobídky v případě, že nedodržel podmínku nezvýšení základu pro výpočet slevy na dani o obchodní operace mezi spojenými osobami způsobem, který neodpovídá ekonomickým principům běžných obchodních vztahů, ztratil na tuto slevu nárok. Poplatník byl povinen podat dodatečná daňová přiznání za všechna zdaňovací období, ve kterých slevu na dani uplatnil.

Tvrdost této podmínky zmírnila novela ZDP s účinností od 1. května 2015, a to tak, že nárok na slevu za zdaňovací období, ve kterém nebyla podmínka dodržena, se snižuje. Výše tohoto snížení představuje součin sazby daně (19 % sazba daně z příjmů právnických osob) a té části změny základu daně, která vznikla chybně nastavenými převodními cenami mezi spojenými osobami.

Přechodná ustanovení novely pak upravila, že zmírněné důsledky nedodržení podmínky se budou aplikovat i pro řízení v rámci investičních pobídek, která byla zahájena před účinností novely. Ustanovení však neřešila, zda lze podle nich postupovat v případech, kdy byla daná podmínka porušena před 1. květnem 2015.

Odpověď na tuto otázku přinesl nyní NSS. Uvedl, že vzhledem k tomu, že přechodná ustanovení neobsahují speciální pravidla k jednotlivým režimům investičních pobídek, budou se i porušení podmínky nezvýšení základu daně pro výpočet slevy o obchodní operace mezi spojenými osobami v obdobích před účinností novely řídit novelou. Porušení zmíněné podmínky tedy v důsledku povede ke snížení uplatňované slevy na dani, nikoliv k úplné ztrátě investičních pobídek, jak to uvádělo původní znění zákona.

Pokud tedy finanční úřad v nějaké aktuální či nedávno ukončené kontrole usiluje o odebrání investičních pobídek zpětným zrušením možnosti čerpat slevy na dani, tento rozsudek může být velmi účinnou zbraní proti takovému počínání. Náš zkušený litigační tým vám velmi rád pomůže dosáhnout případné nápravy, a proto se neváhejte na nás obrátit.

NSS: V praxi existuje více ospravedlnitelných důvodů pro prominutí sankcí, než uvádí pokyn GFŘ

Nejvyšší správní soud (NSS) ve svém nedávném rozhodnutí uvedl, že při výkladu ospravedlnitelných důvodů pro prominutí pokuty za neoznámení osvobozeného příjmu musí správní orgány zkoumat konkrétní okolnosti každého jednotlivého případu. Pokud výčet ospravedlnitelných důvodů v metodickém pokynu GFŘ s určitou situací nepočítá, neznamená to automaticky, že sankci nelze prominout.



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz



Aneta Boukalová
kpmg@kpmg.cz

NSS se v komentovaném případě detailněji zabýval výkladem ustanovení zákona o daních z příjmů, které umožňuje správci daně prominout pokutu za neoznámení osvobozeného příjmu, pokud k neoznámení došlo z důvodu, který lze s přihlédnutím k okolnostem daného případu ospravedlnit. Výše této pokuty se pohybuje mezi 0,1 % až 15 % hodnoty neoznámeného příjmu.

Daňový subjekt prodal podíl v obchodní korporaci, který byl osvobozen. Jelikož oznámení o osvobozených příjmech podal až na výzvu správce daně, vznikla mu povinnost platit pokutu ve výši 10 % osvobozeného příjmu. Poplatník požádal o prominutí pokuty s odůvodněním, že se prudce zhoršil jeho zdravotní stav, kdy několikrát týdně docházel na dialýzu. Správce daně nicméně nepovažoval takový důvod za ospravedlnitelný. Při svém posouzení vycházel z metodického pokynu GFŘ D-28, který konkretizuje čtyři ospravedlnitelné důvody. Dospěl k závěru, že skutečnosti tvrzené daňovým poplatníkem žádný z uvedených důvodů nenaplnují.

Dle NSS prominutí pokuty nepřipadá v úvahu v situaci, kdy oznámení nebylo podáno z důvodu liknavosti, nezodpovědnosti či dokonce úmyslně. Na druhou stranu uvádí, že zákon záměrně nespecifikuje ospravedlnitelné důvody, aby tak umožnil správním orgánům reagovat na konkrétní okolnosti jednotlivých případů. Z hlediska následného soudního přezkumu pak není metodický pokyn GFŘ rozhodný. V tomto ohledu soud uzavřel, že v daném případě lze považovat popsané zdravotní problémy poplatníka za natolik závažné, že představují ospravedlnitelný důvod pro prominutí pokuty za nesplnění zmíněné oznamovací povinnosti.

V praxi může mít komentované rozhodnutí vliv nejen na prominutí pokuty při neoznámení osvobozeného příjmu, ale také pro posuzování okolností pro promíjení úroku z prodlení, úroku z posečkané částky a pokuty za nepodání kontrolního hlášení, kde jsou právní úprava a související metodické pokyny GFŘ konstruovány obdobným způsobem. Finanční úřady by i při promíjení těchto sankcí měly vždy zohledňovat individuální okolnosti případu a samy uvážit, zda se jedná o ospravedlnitelný důvod. Výkladové pokyny GFŘ jsou při tom pouhou pomůckou, ale nemohou pokrývat všechny myslitelné životní situace.

NSS ke lhůtě pro opravu výše DPH a k odvolání proti konkludentnímu vyměření daně

Nejvyšší správní soud (NSS) ve svém nedávném rozsudku konstatoval, že opravu výše DPH je možné provést ve lhůtě tří let od konce zdaňovacího období, ve kterém vznikla povinnost přiznat daň. Uvedl také, že není možné se odvolat proti konkludentnímu vyměření daně.



Veronika Výborná
vvyborna@kpmg.cz



Zuzana Černá
zcerna@kpmg.cz

Daňový subjekt podal dodatečná daňová přiznání k DPH za několik čtvrtletních zdaňovacích období let 2011 až 2013, v nichž z titulu opravy výše daně snížil původně vykázanou hodnotu uskutečněných zdanitelných plnění na nulu. Tato dodatečná daňová přiznání podal v návaznosti na souběžné daňové řízení na dani z příjmů fyzických osob. V rámci něj totiž správce daně překlasifikoval příjmy, které byly původně uplatněny jako uskutečněná plnění v rámci ekonomické činnosti, na příjmy ze závislé činnosti. Daňový subjekt se závěry správce daně nesouhlasil. Nicméně aby nedošlo k prekluzi zdaňovacích období na DPH, podal předmětná dodatečná daňová přiznání k DPH. K těm připojil vysvětlující dopis, v němž nesouhlasil s překlasifikací a chtěl tím zároveň zpochybnit DPH jím tvrzenou v podaných dodatečných přiznáních k DPH.

Lhůta pro opravu výše daně

NSS připomněl, že opravu výše daně je možné provést ve lhůtě tří let od konce zdaňovacího období, ve kterém vznikla povinnost přiznat daň u původního plnění. V této tříleté lhůtě je nezbytné nejen vystavit opravný daňový doklad (a tento doručit protistraně, popř. provést opravu v evidenci pro účely DPH), ale také podat dodatečné daňové přiznání. V daném rozsudku bylo mimo jiné sporné zdaňovací období 1. čtvrtletí roku 2011, které skončilo 31. března 2011. Tříletá lhůta tedy uplynula 31. března 2014. Do tohoto data bylo nutné při opravě výše daně dle § 43 zákona o DPH také podat dodatečné přiznání k DPH. Dle NSS se lhůta pro opravu výše daně dle § 43 zákona o DPH liší od lhůty pro opravu základu daně dle § 42 zákona o DPH. Ohledně lhůty pro opravy základu daně dle § 42 zákona o DPH rozhoduje v současné době rozšířený senát NSS v jiné kauze, o jejímž výsledku vás budeme informovat.

Odvolání proti konkludentnímu vyměření daně

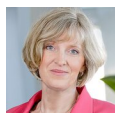
NSS se v rozsudku dále vyjádřil k možnosti podat odvolání proti konkludentnímu vyměření daně – tedy takovému, kdy správce daně souhlasí s daní tvrzenou daňovým subjektem a neposílá mu platební výměr. NSS uzavřel, že v takovém případě nelze podat odvolání. Pokud ovšem po podání dodatečných daňových přiznání správce daně zahájí postup k odstranění pochybností (případně následně daňovou kontrolu), je podání odvolání přípustné, a to i tehdy, když se doměřená daň v platebním výměru neodchyluje od daně tvrzené daňovým subjektem v dodatečném daňovém přiznání.

NSS také uvedl, že pokud má daňový subjekt možnost zpochybnit tvrzenou daň prostřednictvím podání

dodatečného daňového přiznání, není možné připustit, aby zároveň zpochybnil vlastní tvrzení výhradou podanou spolu s tiskopisem tohoto přiznání.

NSS: Doložení provádění výzkumných a vývojových aktivit je zásadní pro uplatnění daňového odpočtu

V případě prokazování vývojové činnosti pro účely uplatnění daňového odpočtu na výzkum a vývoj musí být dle Nejvyššího správního soudu (NSS) z poskytnutých důkazních prostředků zřejmé, jak byly stávající poznatky nebo dovednosti systematicky aplikovány a testovány za účelem tvorby návrhu nového nebo zdokonaleného výrobku, postupu nebo služby. Pouze tehdy je možné ověřit, zda poplatník prováděl skutečnou vývojovou činnost a nikoli pouze běžnou výrobu na základě požadavků zákazníka.



Michaela Thelenová
mthelenova@kpmg.cz



Barbora Halatová
bhalatova@kpmg.cz

Daňový subjekt uplatnil v daňovém přiznání za rok 2013 odpočet na podporu výzkumu a vývoje. Projekt výzkumu a vývoje směřoval do zpracovatelského průmyslu (konstrukce a výroba zařízení). Daňový subjekt předložil správci daně projektový dokument vymezující cíle projektu, roční hodnotící zprávu, technickou dokumentaci včetně technické zprávy a znalecký posudek. To správci daně nestačilo: dle něj daňový subjekt neprokázal, že se jednalo o experimentální vývoj, a nikoliv o předvýrobní přípravu či inovace. Krajský soud (KS) se závěry správce daně souhlasil: daňový subjekt neprokázal činnosti vedoucí k výsledku výzkumu a vývoje. Dle jeho názoru nestačí, aby byl výsledek činnosti novým řešením, podstatné je, zda a jak probíhal výzkum a vývoj vedoucí k tomuto novému řešení. Rozhodnutí správních orgánů i KS je založeno na tom, že daňový subjekt nedoložil dokumentaci zaznamenávající průběh vývojového procesu.

Daňový subjekt se proti rozsudku KS odvolal s touto argumentací: existuje-li konečný produkt výzkumu a vývoje včetně dokumentace, která umožní jeho výrobu a využití, a technické zprávy s popisem výrobku, není důvod trvat na dalším dokládání procesu i prostřednictvím „dokumentace práce na projektu“.

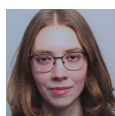
Dle NSS je základním předpokladem pro uplatnění odpočtu v případě experimentálního vývoje doložení této činnosti, přičemž nejvhodnějším prostředkem je dokumentace zachycující proces tvorby nového či zdokonaleného řešení. Daňový subjekt argumentoval tím, že je-li nové a jedinečné to, co činností vzniklo, pak tomuto výsledku nutně předcházela výzkum a vývoj. Dle NSS ale toto východisko není správné – novost a jedinečnost daného zařízení neznamena, že se současně jedná o výsledek vývojové činnosti. Ani znalecký posudek nebyl v dané situaci osvědčen jako přesvědčivý důkaz, neboť závěry znalce nebyly dle NSS řádně podloženy a důkazní hodnotu znaleckého posudku znevěrohodnila výpověď znalce. Kasační stížnost tak soud zamítnul jako nedůvodnou. Hodnocení otázky, zda se jedná o výzkum a vývoj, je tak především dokladovou záležitostí.

Lze uplatnit nárok na odpočet DPH u vynucené investice?

Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) se v případě Mitteldeutsche Harstein-Industrie AG (C-528/19) zabýval otázkou, zda je možné uplatnit nárok na odpočet DPH na vstupu z prací provedených ve prospěch obce na obecní komunikaci a zda vybudování obecní komunikace představuje dodání zboží za protiplnění.



Martin Krapinec
mkrapinec@kpmg.cz



Marcela Jelínková
kpmg@kpmg.cz

Německá společnost měla v úmyslu otevřít vápencový lom, jehož provoz orgán obvodní správy povolil pouze za podmínky, že k lomu povede veřejně přístupná komunikace patřící obci. Společnost se s obcí dohodla, že ponese veškeré náklady na výstavbu komunikace. Obec společnosti přislíbila, že komunikaci bude moci bez omezení využívat pro přístup těžkých nákladních vozidel k lomu.

SDEU se nejprve zabýval otázkou, zda má společnost nárok na odpočet DPH související s prací na výstavbě komunikace provedené ve prospěch obce. SDEU zdůraznil, že bez výstavby obecní komunikace by provoz lomu nebyl možný jak z praktického, tak z právního hlediska. Práce na výstavbě obecní komunikace tedy byly nezbytné k tomu, aby společnost mohla vykonávat svou ekonomickou činnost, tj. provozovat vápencový lom. Fakt, že je komunikace bezplatně přístupná veřejnosti, není v tomto případě relevantní, neboť komunikace byla vystavěna především pro potřeby provozovatele lomu (pro přístup nákladních vozidel) a nikoliv pro potřeby veřejnosti. SDEU tak došel k závěru, že společnost má z prací provedených na výstavbě obecní komunikace nárok na odpočet DPH v rozsahu, v jakém byly práce nezbytné pro zajištění ekonomické činnosti společnosti.

V odpovědi na další otázky SDEU uvedl, že povolení k provozu lomu udělené jednostranně správním orgánem nelze považovat za protiplnění získané společností za provedení stavebních prací na obecní komunikaci. SDEU upozornil, že jednostranný akt orgánu veřejné moci nemůže založit právní vztah, v rámci kterého by byla vzájemně poskytnuta plnění. Zároveň nelze práce na výstavbě obecní komunikace považovat za dodání zboží obci za protiplnění, přestože z výstavby komunikace má obec prospěch – komunikace totiž byla vybudována především pro potřeby provozovatele lomu.

SDEU rozhodoval o úpravě odpočtů u investičního majetku

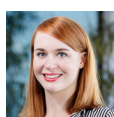
Jak je to s úpravou odpočtu u investičního majetku, pokud se změní rozsah jeho použití? A co v případě, že k použití ještě nedošlo a změní se „jen“ původní záměr? I těmito otázkami se zabýval Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) v jednom ze svých nejnovějších rozsudků.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz



Marcela Hýnarová
kpmg@kpmg.cz

V nizozemském případě C-791/18, Stichting Schoonzicht si v letech 2013–2014 nechala žalobkyně na svém pozemku vybudovat bytový komplex o sedmi bytech. Tento jí byl předán v červenci 2014. Jelikož byl celý komplex od počátku určen pro poskytování zdanitelných plnění, uplatnila si žalobkyně v plné výši odpočet DPH na vstupu, která jí byla vyúčtována v roce 2013. V srpnu 2014 ale žalobkyně pronajala několik z předmětných bytů v režimu osvobození od DPH, zbývající byty zůstaly neobývané. Dle nizozemské legislativy upravující DPH po ní správce daně z důvodu osvobozeného pronájmu požadoval vrácení původně uplatněné DPH vztahující se k pronajímaným bytům, a to v celém rozsahu.

Žalobkyně postup nizozemského správce daně rozporovala, zejména pak z důvodu nesouladu nizozemské zákonné úpravy s evropskou směrnicí o DPH, konkrétně s článkem 187 směrnice. Ten stanoví, že v případě opravy nároku na odpočet DPH u investičního majetku se tato rozloží na pět let včetně roku, ve kterém byl majetek pořízen nebo vyroben.

SDEU nedal žalobkyni za pravdu s odůvodněním, že zmíněný článek neupravuje situaci v případě, kdy nárok na odpočet DPH je nižší než původně vykázaný a tato skutečnost se ukáže už v okamžiku prvního použití majetku.

SDEU konstatoval, že nizozemská právní úprava není v rozporu se směrnicí. Dle nizozemské úpravy lze po daňovém subjektu požadovat jednorázovou opravu celkové částky uplatněného odpočtu, jestliže ke změně určení nemovitého majetku a zároveň k provedení jeho opravy došlo již v roce jeho prvního použití.

V návaznosti na výše uvedené proto doporučujeme dbát na řádné zdokumentování původního záměru použití investičního majetku a příslušnou dokumentaci po dobu možné daňové kontroly archivovat. Zejména v době ekonomické recese mohou původní investiční záměry doznat značných změn.

Přístup Francie k regulaci krátkodobých pronájmů schválil i SDEU

Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) posvětil ustanovení francouzského práva, které v určitých lokalitách vyžaduje předchozí povolení krátkodobého nájmu místními úřady, typicky u nájmu zprostředkovaných skrze digitální platformy.



Linda Kolaříková
lkolarikova@kpmg.cz
222 123 889

Zatímco předchozí rozsudek Airbnb (C-390/18) řešil přípustnost regulace ve vztahu k zprostředkující platformě, zářijový rozsudek SDEU ve spojených věcech Cali Apartments (C-724/18 a C-727/18) míří na regulaci dopadající přímo na poskytovatele ubytování.

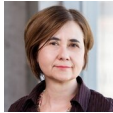
Největší úskalí francouzské regulace spočívalo v tom, že získání úředního souhlasu bylo podmíněno souběžnou přeměnou nebytových prostor na prostory určené k (dlouhodobému) bydlení.

Rozsudek do značné míry vychází ze stanoviska českého generálního advokáta Michala Bobka. Posuzovaný případ dle SDEU spadá pod úpravu směrnice o službách. Zároveň veřejný zájem – v tomto případě na dostupném dlouhodobém bydlení – může ospravedlnit podobné zásahy státu. Detailní argumentace rozsudku ovšem zdůrazňuje, že je na vnitrostátní soudech, aby pečlivě dohlížely na přiměřenost takto diskrečních pravomocí úřadů.

Dané odvětví na evropské úrovni v budoucnu zasáhne mimo jiné i připravovaný balíček předpisů týkajících se digitálních služeb [Digital Services Act](#).

Stručné aktuality, říjen 2020

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou nebo dvěma větami.



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- ÚOOÚ vyměřil sankci šest milionů korun za opakovaná nevyžádaná rozesílání obchodních sdělení. Jde o nejvyšší pokutu za tento druh provinění, kterou za dobu své existence uložil.
- Podle rozsudku SDEU (C-422/19 a C-423/19) musejí věřitelé v obecné rovině akceptovat hotovostní platbu peněžitých dluhů.
- Vládní návrh na zavedení institutu paušální daně pro živnostníky a podnikatele z řad OSVČ prošel ve sněmovně prvním čtením. Limit ročního příjmu z podnikání pro vstup do tohoto režimu je 800 000 Kč. Díky paušální dani budou mít živnostníci a podnikatelé z řad OSVČ možnost prostřednictvím jedné paušální platby vyřešit povinnosti k dani z příjmů, sociálnímu a zdravotnímu pojistnému, včetně povinnosti je přiznat na třech různých formulářích.
- Ve Sbírce zákonů vyšel zákon, který zrušil daň z nabytí nemovitých věcí se zpětným účinkem k prosinci 2019. Finanční správa k tomu publikovala několik sdělení i s příklady a vzorem žádosti o vrácení daně.
- Ve Sbírce zákonů vyšla vyhláška o stanovení rozsahu údajů a způsobu jejich zápisu do rejstříku vedeného podle zákona o podpoře sportu (373/2020).
- Jako každoročně bylo publikováno nařízení vlády o výši všeobecného vyměřovacího základu za rok 2019, přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2019, redukčních hranic pro stanovení výpočtového základu pro rok 2021 a základní výměry důchodu stanovené pro rok 2021 a o zvýšení důchodů v roce 2021 (381/2020). Tyto údaje mají mimo jiné vliv na výši důchodů, výši stropů vyměřovacích základů pro povinné veřejnoprávní pojištění, minimální výši záloh u pojištění pro OSVČ.
- Ministerstvo zahraničních věcí sjednalo Smlouvu mezi Českou republikou a Ghanskou republikou o zamezení dvojímu zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a ze zisků ze zcizení majetku a protokolu k ní (38/2020).

KRÁTCE ZE SVĚTA

- Evropská komise publikovala návrh nařízení zvaný [Digital Operational Resilience Act](#), který má za cíl zvýšit kybernetickou bezpečnost finančních institucí a posílit jejich připravenost vůči kybernetickým útokům.
- Evropská komise se rozhodla odvolat proti rozsudku ve věci státní podpory pro firmu Apple v Irsku k Soudnímu dvoru Evropské unie.
- Rozpočtový výbor Evropského parlamentu podpořil zavedení poplatku z nerecyklovaných plastů. Dále požaduje přípravu časového harmonogramu pro zavedení digitální daně a daně z finančních transakcí, které by mimo jiné pomohly financovat rozpočet EU.
- Polská vláda navrhuje v rámci daňových změn pro rok 2021 mimo jiné zrušení daňové transparentnosti komanditních a některých veřejných obchodních společností. V oblasti převodních cen potom například povinnost určitých poplatníků připravit a zveřejnit svou daňovou politiku a změny v politice převodních cen, rozšíření rozsahu transakcí, pro které musí být připravena dokumentace převodních cen a rozšíření

obsahu této dokumentace.

23 | Daňové a právní aktuality – říjen 2020

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

www.kpmg.cz

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.