

# Daňovky

Daňové a právní aktuality

**Daně**

**Tipy a triky**

**Dotace**

**Právo**

**Ze světa**

**Z judikatury**

**Krátce**

**Červen 2022**

# Editorial

Jak neztratit tempo a nenechat se zaskočit zpomalující ekonomikou? I o tom jsme před týdnem diskutovali na Transfer Pricing Foru, naší tradiční konferenci věnované převodním cenám. A šli jsme přímo k věci. Z přednášek i dotazů vyplývá, že finanční úřady přitvrzují, a zdaleka nejde jen o oblast převodních cen.

Stále častěji vidíme aplikaci argumentu „zneužití práva“. Jedním z příkladů je čerstvý rozsudek vztahující se k emisi korunových dluhopisů. Podrobnosti přinášíme v tomto vydání Aktualit. Oblastí, na které se finanční úřady snaží aplikovat institut zneužití práva, v poslední době přibývá. Pokud chcete předejít problémům, nesmíte polevit.

Výše zmíněná zásada platí i pro podařený běh na střední trať. Příležitost vyzkoušet si tradiční imperiální vzdálenost jsme připravili už na příští týden. Sportovně-společenské setkání [Extra míle KPMG](#) proběhne na pražské Děkanec ve čtvrtek 16. června od 17 hodin. Protože současně dobíháme do cíle s daňovými přiznáními, koledujeme si o infarktové stavy. Možná bude šance některé z nás vidět naposled. :) Všem přeji klidný start nejenom závodu, ale také začínajícího léta. Užijte si ho bez starostí o finance, daně, zneužití práva nebo o problematiku převodních cen.



**Daniel Szmaragowski**

Partner  
KPMG Česká republika

## 2 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

# Zvýšení limitu pro registraci k DPH: hlavní daňové dopady pro podnikatele

S cílem od příštího roku zjednodušit daňové povinnosti pro podnikatele připravila vláda daňové změny. Navrhuje také prodloužit režim mimořádných daňových odpisů, a to pro roky 2022 a 2023.



**Mária Marhefková**  
mmarhefkova@kpmg.cz

Ministerstvo financí přichystalo novelu zákona o DPH a zákona o daních z příjmů a dalších souvisejících zákonů. Nejdůležitějšími navrhovanými změnami jsou zvýšení ročního limitu pro povinnou registraci k DPH z 1 mil. na 2 mil. Kč a navýšení limitu ročních příjmů pro vstup do režimu paušální daně.

## Zvýšení limitu pro plátcovství DPH na 2 miliony

Návrh novely zákona o DPH zvyšuje limit ročního obrátu pro registraci k DPH na 2 mil. Kč. To zapadá i do zvýšeného limitu v novelizované směrnici o DPH od roku 2025 až na 85 000 eur. Žádost ČR o zvýšení limitu již od roku 2023, tj. před účinností novely směrnice EU, byla už na úrovni EU schválena.

Návrh novely zavádí možnost odhlásit se z plátcovství DPH při ročním obrátu nedosahujícím 2 mil. Kč. Dle přechodných ustanovení bude moci plátců daně z přidané hodnoty požádat z důvodu zvýšení limitu obrátu v zákoně o zrušení své registrace k DPH již před 1. lednem 2023, tedy před nabytím účinnosti zákona. Nebude tak od začátku roku 2023 považován za plátce DPH a bude moci k tomuto datu vstoupit do režimu paušální daně, pokud mu rozhodnutí o zrušení registrace bude doručeno do 16. ledna 2023.

## Zvýšení limitu pro vstup do režimu paušální daně

V návaznosti na zvýšení horní hranice povinné registrace k DPH se navrhuje i zvýšení limitu příjmů podnikatele pro vstup do paušálního režimu, rovněž na částku 2 mil. Kč ročně. Výše paušální daně zahrnující odvody pojistného na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění by však neměla být jako doposud pro všechny poplatníky stejná. Návrh nově zavádí více pásem zdanění. Navržené znění pravděpodobně dozná v připomínkovém řízení změn, protože veřejnoprávní instituce mají výhrady k technické proveditelnosti a k praktickému uplatňování navrhovaného znění.

## Mimořádné zrychlené odpisy pro roky 2022 a 2023

Ministerstvo financí navrhuje prodloužit režim mimořádných zrychlených odpisů na majetek zařazený v první a druhé odpisové skupině, pořízený v letech 2022–2023, u kterého bude poplatník prvním odpisovatelem. Tento režim již existoval pro majetek pořízený v letech 2020–2021 kvůli zmírnění dopadů covidové pandemie na podnikatele. I v letech 2022 a 2023 bude možné majetek zařazený v první odpisové skupině odepsat bez přerušení

## 3 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

za 12 měsíců, namísto standardních tří let, a majetek zařazený ve druhé odpisové skupině bez přerušení za 24 měsíců, namísto standardních pěti let. Prvních 12 měsíců přitom bude moci poplatník uplatnit odpisy až do výše 60 % vstupní ceny.

Návrh zákona obsahuje i některé další body jako například úpravu sankcí při nepodání kontrolního hlášení.

## 4 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

© 2024 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

# Předčasné ukončení dodávek energie z pohledu DPH

Finanční správa na jednání Koordinačního výboru Komory daňových poradců a Generálního finančního ředitelství potvrdila, že kompenzaci smluvních stran z důvodu předčasného ukončení dodávek energie nebo nedodání smlouveného množství považuje za poskytnutí služby, a tudíž za zdanitelné plnění.



**Veronika Výborná**  
vvyborna@kpmg.cz  
222 123 850



**Lukáš Arazim**  
larazim@kpmg.cz

Koordinační výbor nedávno projednával uplatňování DPH při předčasném ukončení dodávek energie (ve smyslu tepla, elektřiny, plynu atp.) či nedodání jejich smlouveného množství. Předkladatel Koordinačního výboru nastínil dvě možné situace.

Prvním případem je prosté ukončení smluvního vztahu dohodou mezi poskytovatelem a odběratelem a nedodání dříve smlouvených energií za dříve sjednané fixní ceny. Předkladatel vypočetl kompenzace za nedodanou energii jako součin množství nedodané energie a rozdílu sjednané a tržní ceny v době ukončení smluvního vztahu. Tato kompenzace je náhradou za nedodanou či neodebranou energii a je předmětem daně z přidané hodnoty. Jedná se o poskytnutí služby s místem plnění v ČR podléhající základní sazbě, což potvrzuje i stanovisko GFŘ.

V druhém případě jde o tzv. komprese smluvních vztahů, které spočívají v tom, že poskytovatel a odběratel uzavřou na stejné plnění několik protichůdných smluvních vztahů. Při následném ukončení se pohledávky a závazky obou stran započtou v rozsahu, ve kterém se kryjí, a tím pádem zaniknou. Případný rozdíl zároveň představuje samostatný finanční závazek nebo pohledávku, jež podle předkladatele není předmětem DPH. Náhrada za nedodanou energii se vypočte ze zbývajících plnění po kompresi smluv. S tímto závěrem GFŘ nesouhlasí a vyvozuje i z techniky komprese stejný závěr jako v prvním případě – tj. dochází k ukončení smluv o dodávkách energií, přičemž jedné ze smluvních stran náleží kompenzace, která je přímo přiřaditelná k nedodanému plnění. Na tomto základě GFŘ vyvozuje, že se i v této situaci jedná o poskytnutou službu (zdanitelné plnění).

# Jak prodloužit lhůtu pro podání daňového přiznání po uplynutí řádné lhůty?

Základní lhůty pro podání přiznání k dani z příjmu za kalendářní rok 2021 již uběhly 1. dubna v případě tříměsíční lhůty, resp. 2. května v případě lhůty čtyřměsíční, které platí při elektronickém podání daňového přiznání. Poslední zákonná šestiměsíční lhůta, která se vztahuje na podání daňových subjektů s povinným auditem nebo na ta podaná daňovým poradcem uplyne již 1. července. Co dělat v případě, kdy se ani šestiměsíční termín nejeví realisticky pro zvládnutí přípravy daňového přiznání nebo v případě, kdy přiznání již mělo být podáno v dřívějších lhůtách, ale z jakéhokoli důvodu k tomu nedošlo?



**Viktor Dušek**  
vdusek@kpmg.cz



**Daniel Baumann**  
danielbaumann@kpmg.cz  
222 123 735

Situaci poplatníků, kteří nepodají daňové přiznání, ačkoli tuto povinnost mají, a na které se vztahuje tříměsíční, resp. čtyřměsíční lhůta, výrazně usnadnila novela daňového řádu účinná od roku 2021. Na jejím základě poplatníci již nejsou povinni předložit finančnímu úřadu plnou moc udělenou daňovému poradci ještě v základní, kratší lhůtě pro podání daňového přiznání, aby lhůta byla prodloužena na šest měsíců.

Pro prodloužení lhůty na šest měsíců postačuje, když daňový poradce nebo advokát přiznání podá po uplynutí základní lhůty na základě plné moci. Pokud jste tedy nestihli podat přiznání za rok 2021 ve své tříměsíční, resp. čtyřměsíční lhůtě, můžete udělit plnou moc daňovému poradci nebo advokátovi a zajistit včasné podání přiznání k dani z příjmu jeho prostřednictvím.

Poplatníkům, pro které platí prodloužená šestiměsíční lhůta, a kteří již v mírných obavách vyhlíží termín 1. července, poskytuje daňový řád také možnosti, jak lhůtu pro podání přiznání prodloužit. Na žádost daňového subjektu, kterou je však třeba podat ještě před uplynutím lhůty, totiž správce daně může povolit prodloužení lhůty až o tři měsíce. V případě, že předmět daně tvoří i příjmy, které jsou daněny v zahraničí, může správce daně povolit prodloužení lhůty na 10 měsíců od konce zdaňovacího období.

Žádost o prodloužení lhůty nemá žádnou předepsanou formu ani vzor, nicméně existují náležitosti, které musí obsahovat. S žádostí je spojena také povinnost uhradit správní poplatek ve výši 300 Kč. Velmi důležitou součástí je její zdůvodnění. Do důvodů pro prodloužení lhůty může spadat například nedokončený audit účetní závěrky nebo neuzavřené účetnictví z důvodu významných organizačních či personálních změn. Dalším důvodem mohou být i významné zahraniční aspekty ovlivňující přípravu přiznání, např. výše zmíněné příjmy podléhající zdanění v zahraničí.

Prodloužení lhůty však není nárokové a je čistě na uvážení správce daně, zda a v jakém rozsahu žádosti vyhoví. Přístup jednotlivých správců daně k těmto žádostem navíc není ani zdaleka jednotný.

## 6 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

I v případě, že žádosti o prodloužení správce daně nevyhoví, existuje způsob, jak získat potřebný čas pro důkladnou přípravu daňového přiznání. Je jím včasná úhrada daně s včasným podáním řádného přiznání v aktuálně nejlepší možné podobě, které bude následně „opraveno“ dodatečným přiznáním. Při správné kombinaci výše uhrazené daně, původně přiznané daně a načasování dodatečného přiznání je dokonce možné minimalizovat související sankce.

## 7 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

# Podpora výzkumu a vývoje: otevírá se program DELTA 2

Technologická agentura České republiky (TA ČR) vyhlásila 18. května 2022 čtvrtou veřejnou soutěž v Programu na podporu aplikovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací DELTA 2. Program podporuje přenos mezinárodních znalostí, sdílení dobré praxe a pronikání na zahraniční trhy.



**Karin Stříbrská**  
kpmg@kpmg.cz



**Ladislava Urbanová**  
lurbanova@kpmg.cz

Veřejná soutěž má usnadnit mezinárodní spolupráci v oblasti aplikovaného výzkumu prostřednictvím společných projektů českých subjektů podporovaných TA ČR a zahraničních partnerů s předpokládanou podporou zahraničních institucí. Podmínkou je, že se spolu s českým uchazečem musí účastnit vždy minimálně jeden zahraniční žadatel z lokality, v níž sídlí partnerská zahraniční organizace. Mezi tyto oblasti patří Brazílie, Korejská republika, Izrael, Tchaj-wan, Ťiang-su, Če-ťiang, USA, Québec a Nigérie.

Hlásit se mohou výzkumné organizace a podniky, které musí návrh projektu předložit v angličtině. Hlavní uchazeč může podat neomezený počet návrhů projektů, a to prostřednictvím systému ISTA.

## Kdy a kolik můžete žádat

Soutěžní lhůta běží od 19. května do 13. července 2022 a výsledky budou vyhlášeny nejpozději do 30. listopadu 2022. Projekt s celkovou délkou realizace od 12 do 36 měsíců musí být zahájen během ledna až března 2023.

Hranice pro maximální výši podpory na jeden projekt není stanovena, dána je pouze maximální intenzita podpory na projekt ve výši 74 %. Celkem bude na soutěž alokováno 250 milionů Kč. TA ČR poskytuje podporu pouze české části konsorcia. Zahraniční účastníci budou financováni zahraničními zdroji.

## Další podmínky

TA ČR podpoří pouze návrhy projektů, které dosud nebyly a ani v současnosti nejsou v celém rozsahu nebo z určité části řešeny v rámci jiného vlastního projektu. Není povoleno dvojí financování.

Návrh projektu musí obsahovat finanční plán hlavního uchazeče a předpokládané financování zahraniční části projektu.

Každý uchazeč musí svou způsobilost prokázat čestným prohlášením a čestným prohlášením o složení konsorcia. Další náležitosti, které musí uchazeč doložit, jsou odborné předpoklady k řešení projektu, oprávnění k činnosti relevantní k plánovaným činnostem v návrhu projektu a vlastnická struktura každého uchazeče.

## 8 | Daňové a právní aktuality – červen 2022



Pokud máte o soutěž zájem, rádi vám poskytneme bližší informace a prověříme, jestli ji můžete využít pro své aktivity.

## 9 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

© 2024 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

# Nová výzva podpoří úsporu vody v průmyslu

Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo 5. května 2022 dlouho očekávanou výzvu v oblasti úspor vody v průmyslu. Jedná se o první výzvu tohoto druhu v rámci Národního plánu obnovy.



**Karin Stríbrská**  
kpmg@kpmg.cz



**Ladislava Urbanová**  
lurbanova@kpmg.cz

Podpory se dočkají například investice do filtračních zařízení, snižování netěsností rozvodů vod, jímání nebo využívání dešťových vod a další. Příjem žádostí o podporu probíhá od 12. května do 30. září 2022 a realizace projektu musí být dokončena do 31. prosince 2024.

## Kdo může žádat a o kolik?

Podpora je určena podnikatelským subjektům včetně podniků vlastněných veřejným subjektem. Na jedno identifikační číslo je možné podat až tři žádosti o dotaci, pokud budou projekty realizovány na odlišných místech. Místem realizace může být celá ČR včetně Prahy.

Celkem bude mezi žadatele alokována 1 mld. Kč. Podpora bude poskytnuta až do výše 40 % způsobilých výdajů. Minimální výše dotace činí 1 mil. Kč, horní hranice je 25 mil. Kč.

## Jaké jsou způsobilé výdaje?

Mezi způsobilé výdaje mohou společnosti zařadit investice do strojů a zařízení, stavby, inženýrské sítě nebo činnost ve výstavbě. Stavební práce a dodávky jsou však způsobilé pouze v rozsahu prací nezbytně nutných pro realizaci opatření. Na realizaci způsobilých výdajů bude nutné vyhlašovat výběrová řízení podle zákona o zadávání veřejných zakázek.

## Jaké jsou podmínky?

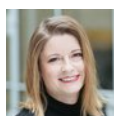
Žadatelé musí předložit nejen podnikatelský záměr, ale také vodní audit zpracovaný v rozsahu stanoveném Výzvou, detailní popis nakupované technologie a souhrnný, kumulativní rozpočet projektu včetně indikativních cenových nabídek.

Podpořeny nebudou projekty, kterým se nepodaří u navrhovaných opatření vodním auditem prokázat úsporu vody ve výši minimálně 5 % nebo 100 m<sup>3</sup> /rok. Podobně nebudou podpořeny projekty zaměřené na čištění nebo změnu kvality vody na vstupu nebo výstupu vodního hospodářství podniku, projekty úspory vody mimo vodní hospodářství podniku, změna zdrojů vody nebo jejich kapacity a ani zemědělská prvovýroba.

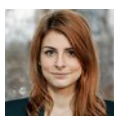
## 10 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

# Paušální náhrada zaměstnavatele jako plátce mzdy při exekuci

1. ledna 2022 nabyla účinnosti novela exekučního řádu, která má za cíl zejména řešení vícečetných exekucí a změnu práv účastníků řízení. Kromě toho, že výrazně zlepšuje postavení osob povinných z exekuce, se dotýká i zaměstnavatelů. Ti mají nejen nová práva, ale také povinnosti.



**Romana Szutányi**  
kpmg@kpmg.cz



**Gabriela Blahoudková**  
gblahoudkova@kpmg.cz  
222 123 203

Se zpracováním a výplatou mezd zaměstnanců postižených exekucí srážkou ze mzdy je spojená zvýšená administrativní zátěž. Někteří zaměstnavatelé dokonce museli začít zaměstnávat další mzdovou účetní, aby byli schopni pokrýt veškerou administrativu. Zákonodárce na tyto zvýšené náklady reagoval zmíněnou novelou, když zakotvil **nárok zaměstnavatele na paušální náhradu nákladů** ve výši 50 Kč za každý kalendářní měsíc na jednoho zaměstnance postiženého exekucí. Paušální náhrada je nákladem výkonu rozhodnutí a platí ji zaměstnavateli přímo zaměstnanec jakožto povinný z exekuce. Zaměstnavatel ji přímo sráží z jeho mzdy. V rámci exekuce se uspokojuje společně s ostatními pohledávkami z první třetiny. Důležité je, že pokud provádí zaměstnavatel srážky k vydobytí několika pohledávek vůči stejnému zaměstnanci současně, náhrada mu náleží pouze jednou.

Zákon nestanovuje zaměstnavateli povinnost tuto možnost využít, a proto v případě nezájmu (např. kvůli administrativní náročnosti zpracování) nemusí srážku provést, čímž jeho nárok na paušální náhradu zaniká.

Novela přinesla zaměstnavatelům i povinnosti. Nově mají **informační povinnost vůči exekutorovi**, kterému na jeho písemnou žádost musí sdělit údaje o mzdě, srážkách prováděných ze mzdy anebo údaje týkající se pracovněprávního vztahu se zaměstnancem. Požádá-li exekutor plátce mzdy o poskytnutí informací po 1. lednu 2024, bude komunikace mezi nimi probíhat výhradně prostřednictvím speciálního formuláře anebo elektronického datového souboru. Druhý způsob komunikace se bude zpravidla týkat zaměstnavatele, který spadá do kategorie kvalifikovaného plátce mzdy (znakem je zejména to, že zaměstnává nejméně 50 zaměstnanců anebo celkový roční úhrn jeho čistého obrátu za poslední účetní období dosáhl alespoň 100 mil. Kč).

# EU: Nová pravidla pro dodavatelsko-odběratelské smlouvy

Evropská komise vydala nové nařízení, které upravuje výjimky ze zákazu uzavírání tzv. vertikálních dohod. Na co si bude nutné dát od 1. června 2022 pozor při uzavírání distribučních a dalších dodavatelsko-odběratelských smluv?



**Tomáš Kočař**  
tkocar@kpmg.cz



**Karolína Kubíčková**  
kkubickova@kpmg.cz

Smlouva o fungování EU („SFEU“) zakazuje v čl. 101 uzavírání dohod, které by mohly ovlivnit obchod mezi členskými státy a jejichž účelem či důsledkem je vyloučení, omezení nebo narušení hospodářské soutěže na vnitřním trhu EU. Zákaz se vztahuje i na vertikální dohody (tzn. dohody mezi podniky působícími na různých úrovních trhu), jako jsou distribuční a další obdobné dodavatelsko-odběratelské smlouvy. Tyto smlouvy proto nesmějí obsahovat ustanovení, která určují nákupní cenu či jiné obchodní podmínky, omezují nebo kontrolují výrobu, odbyt nebo investice, rozdělují trhy nebo zdroje zásobování, diskriminují některé obchodní partnery nebo obdobná ujednání s negativním vlivem na hospodářskou soutěž.

Vertikální dohody ovšem nepředstavují pro hospodářskou soutěž tak velké riziko jako dohody mezi konkurenty. Komise proto již v roce 2010 stanovila **tzv. blokové výjimky**. Jde o podrobná pravidla, podle kterých se smluvní strany při uzavření vertikální dohody nedopustí porušení soutěžního práva. Protože však od tohoto data došlo k významnému rozvoji online prostředí, nahradila Komise stávající pravidla novým nařízením.

Nová regulace **zpřísňuje pravidla v případě tzv. duální distribuce**, kdy dodavatel prodává zboží nebo služby jednak prostřednictvím nezávislých distributorů, a zároveň i přímo koncovým zákazníkům. Využití blokové výjimky dále zužuje pro tzv. závazky parity, což jsou ujednání ve smlouvě, která zavazují prodávajícího poskytnout kupujícímu stejné nebo výhodnější podmínky, než jaké nabízí třetí strany nebo prodávající na jiných místech (např. na webových stránkách). To znamená, že v některých případech mohou být dosud platná ujednání o duální distribuci a závazku parity v rozporu s čl. 101 SFEU.

Na druhou stranu nařízení rozšiřuje možnost použití **blokové výjimky v případě omezení aktivního prodeje**, kdy prodávající aktivně kontaktuje své zákazníky. Větší volnost při uzavírání smluv budou mít smluvní strany i v některých případech online prodeje, a to zejména možnost stanovit stejnému distributorovi jinou cenu nebo odlišná kritéria při prodeji online a offline.

Nové nařízení začalo platit 1. června 2022. Přičemž pro vertikální dohody, které splňovaly podmínky využití dosavadní blokové výjimky, bude platit přechodné období odkládající účinnost regulace do 31. května 2023. Dodavatelům a odběratelům však doporučujeme, aby se seznámili s novými pravidly a zvážili úpravu smluv co nejdříve.

## 12 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

# Návrh směrnice DEBRA umožňuje odpočet domnělého úroku z kapitálového financování

Evropská komise zveřejnila návrh směrnice, která by měla vyvážit daňové nevýhody financování kapitálem v porovnání s dluhovým financováním. Docílit toho chce tím, že poplatníkovi umožní odečíst domnělý úrok z nově vloženého kapitálu od základu daně. Směrnice také navrhuje další omezení odečitatelnosti výpůjčních nákladů v případě dluhového financování.



**Jakub Schaffer**  
kpmg@kpmg.cz



**Ivana Koláčková**  
ikolackova@kpmg.cz

Odpočet od základu daně má být počítán z rozdílu mezi čistým vlastním kapitálem na počátku a na konci zdaňovacího období. Čistý vlastní kapitál by měl představovat rozdíl mezi hodnotou vlastního kapitálu a hodnotou podílů v dceřiných společnostech evidovanou v rozvaze. Na tento rozdíl se pak aplikuje domnělá úroková sazba, která by měla vycházet z desetileté bezrizikové úrokové sazby pro příslušnou měnu zvýšenou o rizikovou přírážku ve výši 1 % (v případě malých a středních podniků ve výši 1,5 %).

Takto vypočítaný domnělý úrok bude od základu daně odečitatelný v roce nárůstu kapitálu a v devíti následujících zdaňovacích obdobích. Ve zdaňovacím období by mělo být možné odečíst domnělý úrok ve výši maximálně 30 % zdanitelných zisků poplatníka (tj. daňová EBITDA).

V situacích, kdy dojde ke snížení vlastního kapitálu, na který byla dříve uplatněna odečitatelná položka, naopak směrnice počítá s dodaněním nárokováného odpočtu. Nicméně pro snížení vlastního kapitálu v důsledku vykázání účetní ztráty nebo v důsledku zákonné povinnosti snížit kapitál by měla platit výjimka.

Směrnice pamatuje i na možné zneužívání nové legislativy, a proto stanovuje okolnosti, za kterých nebude možné odečitatelnou položku uplatnit. Jedná se například o situace, kdy by zvýšení kapitálu nastalo v důsledku poskytnutí vnitroskupinových půjček, nebo na základě převodu podílů mezi spřízněnými stranami. Poplatník však bude mít i v těchto případech možnost prokázat, že zvýšení kapitálu mělo racionální ekonomické opodstatnění a že nevede ke dvojímu odpočtu.

## Omezení odečitatelnosti úrokových nákladů

Aby se ještě více vyrovnaly pozice mezi kapitálovým a dluhovým financováním, navrhuje směrnice dále omezit nadměrné výpůjční výdaje (tj. rozdíl mezi výpůjčními náklady a výpůjčními příjmy od spřízněných i nespřízněných osob tak, jak je definuje ATAD) do výše nižší z následujících hodnot:

## 13 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

- 85 % nadměrných výpůjčních výdajů;
- stávající omezení nadměrných výpůjčních výdajů podle směrnice ATAD.

Pokud by bylo omezení daňového odpočtu podle pravidel ATAD vyšší, mělo by být možné příslušný rozdíl do částky 85 % nadměrných výpůjčních výdajů přenést do budoucího zdaňovacího období.

Nová pravidla by se měla vztahovat na všechny poplatníky daně z příjmů právnických osob na území EU (s výjimkou některých finančních institucí), včetně stálých provozoven společností ze třetích zemí. Účinnost směrnice je navrhovaná od 1. ledna 2024.

# DPH v digitálním věku již na dosah

Připravovaná reforma systému DPH má zlepšit účinnost, spravedlnost a výběr daně a omezit podvody v oblasti DPH. Evropská komise v tuto chvíli chystá konkrétní návrhy, jde zejména o digitální reporting, uplatňování DPH u webových rozhraní a rozšíření režimu jednoho správního místa („OSS – One Stop Shop“) na všechny dodávky zboží a služeb pro konečné spotřebitele a na dodávky zboží mezi podnikateli.



**Kateřina Klepalová**  
kklepalova@kpmg.cz



**Petra Němcová**  
pnemcova@kpmg.cz  
222 123 781



**Victorie Krejčíková**  
vkrejcikova@kpmg.cz

Cílem první reformy je zavést **harmonizované požadavky na digitální hlášení ve všech členských státech EU**. Evropská komise (EK) proto provedla průzkum toho, jaké údaje by mohly být shromažďovány, jak by mohly být sdíleny mezi daňovými orgány, aby pomohly navázat na systém VIES a vytvářet spolehlivé údaje o transakcích v reálném čase. Tím by mohly okamžitě upozornit na podvody v oblasti DPH. Ve hře je několik scénářů od částečné po plnou harmonizaci a varianty s periodickým (např. měsíčním) reportováním nebo online zaznamenávání transakcí v reálném čase. V rámci částečné harmonizace by se jednoduše reportovaly intra-komunitární transakce (zbožové i služby), zatímco reporting lokálních plnění by byl ponechán na jednotlivých členských státech. Zdá se, že tuto variantu členské státy preferují. V první fázi se sběr dat a jejich propojení v EU zaměří na transakce mezi podnikateli (tzv. B2B – Business-To-Business transakce). EK doufá, že do konce roku 2022 představí právní předpis novelizující evropskou směrnici o DPH. Implementace by měla proběhnout v roce 2024, případně 2025.

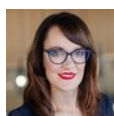
Druhá reforma usiluje o **úpravu směrnice, která by zachytila novou dynamiku vytvořenou v rámci sdílené a „gig“ ekonomiky** (flexibilní, „zakázkové“ ekonomiky), která v současné době umožňuje milionům soukromých osob poskytovat služby a zboží. Úprava by zahrnovala i uvalení plných povinností plátce DPH na domnělého dodavatele elektronických rozhraní (platform a tržiště). A to cestou rozšíření mechanismu fiktivního dodavatele (platforma v pozici fiktivního dodavatele pro účely DPH) na vícero plnění, která se díky platformám uskutečňují. Reforma bere v potaz i zajištění stability a transparentnosti daňových povinností v tomto odvětví pro poskytovatele, uživatele a elektronická rozhraní (platformy a tržiště) a zároveň chce zabránit dvojímu zdanění. Mělo by se jednat o předpisy, jejichž dodržování bude účinné a jednoduché, aby se jak pro daňové poplatníky, tak pro daňové orgány snížila administrativní zátěž a náklady s ní spojené. V neposlední řadě EK usiluje o vyrovnaní podmínek s tradiční ekonomikou.

V rámci třetí navrhované reformy se EK chystá na podzim zveřejnit **návrh změn směrnice o DPH, který bude rozšiřovat režim jednoho správního místa (OSS)** na všechny zbývající přeshraniční transakce pro konečné spotřebitele a některé nebo všechny přeshraniční dodávky zboží mezi podnikateli (B2B transakce). Cílem je snížit zátěž spojenou s registrací k DPH a samotným reportingem zahraničních nerezidentů. Měla by mít dopad také na zvýšení daňových příjmů a podpořit rozvoj jednotného trhu. O této změně jsme již [informovali](#).



# NSS vyhodnotil emisi korunových dluhopisů jako zneužití práva

Nejvyšší správní soud v čerstvém rozsudku posuzoval emisi korunových dluhopisů, kterou fakticky došlo k přesměrování části finančních prostředků z cash poolingové struktury do korunových dluhopisů s dlouhodobou splatností. Uzavřel, že se jednalo o zneužití práva. Odebral tak daňovou výhodu v podobě daňově uznatelných nákladů.



**Jana Fuksová**  
jfuksova@kpmg.cz



**Karolína Kubíčková**  
kkubickova@kpmg.cz

Mateřská společnost změnila svou kapitálovou strukturu snížením základního kapitálu a omezila zapojení do skupinového cash pooling. Dceřiná společnost po zvážení různých variant cash poolingového financování následně vydala dluhopisy se splatností 10–15 let s nízkou nominální hodnotou. Tyto emitované dluhopisy upsaly osoby ve vedení mateřské společnosti. Ta jim na jejich financování poskytla bezúročné půjčky. Z důvodu plánované akvizice byla navýšena hodnota emise dluhopisů. Jelikož z akvizice nakonec sešlo, dceřiná společnost část dluhopisů zpětně odkoupila a osoby získané prostředky použily na úhradu bezúročných půjček. Všechny tyto kroky proběhly od října do prosince roku 2012. V důsledku zaokrouhlení nepodléhaly úroky z dluhopisů při výplatě srážkové dani. **Správce daně posoudil naznačenou sérii transakcí jako zneužití práva**, přičemž nedovolenou daňovou výhodu spatřoval v daňově uznatelných nákladech z dluhopisů. NSS tyto závěry posvětil.

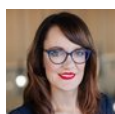
Podle doktríny zneužití práva finanční úřady nepřihlíží k jednání, jehož převažujícím účelem je získání daňové výhody v rozporu se smyslem a účelem právní úpravy. Soud zrekapituloval dvousložkový test zneužití práva, který zahrnuje objektivní a subjektivní prvek. Podle NSS přitom nevádí, pokud krajský soud oba prvky výslovně neodděloval, ostatně on sám tak v zásadě také nečinil. Podle soudců je klíčové, že se jednalo o **uzavřený kruh vzájemně časově a finančně bezprostředně souvisejících transakcí**, který vytvořil koloběh vlastních finančních prostředků koncernu ve snaze získat daňovou výhodu. Ta spočívala v tom, že se snížila daňová povinnost v důsledku uplatnění úroků z emitovaných dluhopisů do nákladů. V posuzování soudu sehrálo roli také to, že o transakcích rozhodovaly stejné osoby, které v nich vystupovaly jednou v pozici statutárních orgánů, podruhé příjemců půjček a potřeť jako upisovatelé dluhopisů.

Prakticky došlo pouze k přesměrování části finančních prostředků z cash poolingové struktury do emitovaných dluhopisů. **Soud zdůraznil, že se tak stále jednalo o finanční prostředky plynoucí od mateřské společnosti, pouze jiným způsobem.** NSS přesto odmítl námitku poplatníka, že když nebyly zpochybněny úroky z cash pooling, je absurdní, aby změna financování představovala zneužití práva a vedla k daňové neuznatelnosti úroků. Škoda, že tento bod odůvodnil jen velice stručně s odkazem na odlišnosti způsobu financování a skutečnost, že u cash pooling neexistovaly specifické okolnosti, které byly dány u emise dluhopisů. Okolnostmi je zřejmě myšlena série transakcí vedoucí k emisi, kterou NSS považoval za umělou a bez ekonomické podstaty.



# NSS: I zprostředkovatelské služby v zahraničí je třeba prokázat

Obchod v řadě zemí není téměř možný bez místního zprostředkovatele. NSS se v nedávném rozsudku (8 Afs 315/2019) zabýval otázkou unesení důkazního břemene při zprostředkování prodeje zboží v Číně. Soud připustil, že v případě obchodování se zahraničím mohou být s ohledem na kulturní odlišnosti k dispozici jiné důkazní prostředky, nicméně ty nezbavují daňové subjekty povinnosti mít k dispozici dostatečně robustní důkazy k prokázání rozsahu zprostředkování a osoby zprostředkovatele.



**Jana Fuksová**  
jfuksova@kpmg.cz



**Josef Riesner**  
kpmg@kpmg.cz  
222 123 111

Finanční úřad kontroloval u daňového subjektu dovážejícího zboží z Číny náklady od čínské společnosti za zprostředkování a průběžné kontroly zboží. Platby za služby byly prováděny na účet na Seychelách. Daňový subjekt nepředložil písemnou komunikaci se zprostředkovatelem, nedoložil ani jiné písemné důkazy o provedení služeb a už vůbec nevysvětlil důvod zasílání plateb na Seychely.

Aby zprostředkování bylo možno daňově uznat, musí daňový subjekt předložit ucelený a bezchybný řetězec důkazů, které poskytnutí služby dokládají. NSS zdůraznil, že daňový subjekt nesmí rezignovat na svou povinnost předložit alespoň nějaké doklady potvrzující zprostředkování. Primárním důkazním prostředkem je podle něj související komunikace se zprostředkovatelem. Je nezbytné prokázat jak existenci konkrétního zprostředkovatele, tak i přesný rozsah činností, které vykonává. V posuzované věci bylo problematické, že zástupce daňového subjektu sám v Číně nikdy osobně nebyl, i když měl na jejím území zprostředkování zajišťovat. Smlouvy, faktury nebo celní dokumenty podle NSS samy o sobě uskutečnění zprostředkovatelských činností neprokazují.

NSS zdůraznil, že co do kvality důkazních prostředků neobstojí námitka kulturních odlišností při obchodování v zahraničí. Zahraniční obchodní vztahy nemohou být důvodem pro zvýhodňování daňových subjektů podřízených českému právnímu řádu. Kulturní odlišnosti mohou vést k odlišnému typu jednotlivých důkazních prostředků předkládaných správci daně, neznamenají ovšem zproštění povinnosti zprostředkování jako takové prokázat. Dle NSS musí subjekt důkazní prostředky v příslušné kvalitě předložit zejména za situace, kdy se jedná o soustavnou a rozsáhlou obchodní činnost.

U zprostředkovatelských služeb proto doporučujeme pamatovat na důkazní břemeno již při zahájení a v průběhu zprostředkování a shromáždit potřebné podklady, které prokážou jak osobu zprostředkovatele, tak rozsah vykonaných aktivit.

# Překvapivý závěr soudu k sazbě DPH u opravy výtahů

Soudní dvůr EU rozhodoval ve věci sazby DPH u služeb renovace a opravy výtahů v obytných domech. Zabýval se také sazbou DPH u služeb pravidelné údržby výtahů. V obou případech došel k překvapivému závěru.



**Martin Krapinec**  
mkrapinec@kpmg.cz



**Hana Hašková**  
hhaskova@kpmg.cz

Portugalská společnost DSR vyrábí výtahy a poskytuje také služby opravy, renovace a údržby výtahů. U služeb uplatňovala sníženou sazbu DPH, zatímco použitý materiál účtovala se základní sazbou. Společnost tak, podle svého názoru, postupovala v souladu s evropským právem. Pod pojem služby související se „soukromými byty a obytnými domy“ zahrnovala právě i služby související s výtahy, které považovala za společnou část nemovitosti. Portugalský správce daně byl však názoru, že služby související s renovací a údržbou výtahů podléhají základní sazbě DPH a společnosti DPH u těchto služeb doměřil.

SDEU nejprve připomněl, že uplatnění snížené sazby DPH představuje odchylku od zásady použití základní sazby, a proto se její uplatnění musí vykládat striktně. Konkrétně pak posuzoval, zda je sníženou sazbou možné aplikovat na služby renovace a opravy výtahů v obytných budovách. Upozornil, že se uplatňuje pouze u lidské práce, tj. u poskytnutých služeb (nikoliv u samotného materiálu). Dále upřesnil, že služby „renovace“ a „opravy“ jsou příležitostnou činností, proto se na ně snížená sazba vztahuje. Na druhé straně služby údržby výtahu poskytuje společnost pravidelně a soustavně, proto snížené sazbě nepodléhají.

Soud následně řešil, zda je v tomto případě možné uplatnit sníženou sazbu DPH pouze u služeb renovace či opravy souvisejících se „soukromými byty a obytnými domy“. Podle SDEU jsou „soukromými byty a obytnými domy“ nemovitosti využívané pro účely soukromého bydlení. U služeb, které souvisí s nemovitostmi využívanými k jiným účelům, musí být uplatněna základní sazba DPH. U nemovitostí, které zahrnují jednotky pro soukromé bydlení a jednotky určené k jiným účelům, musí u služeb renovace či opravy výtahů dojít k poměrnému přiřazení sazeb DPH. Jak konkrétně má daňový subjekt při stanovení poměru postupovat, však SDEU neuvádí.

SDEU tedy překvapivě shrnuje, že sníženou sazbou DPH je možné uplatnit pouze u renovací nebo oprav výtahů nemovitostí určených výhradně pro soukromé bydlení. U služeb pravidelné údržby výtahů je vždy nezbytné aplikovat základní sazbu DPH. U nemovitostí, ve kterých se nachází jak jednotky pro soukromé bydlení, tak jednotky určené k jiným účelům, je třeba sazbu DPH u renovací a oprav výtahů poměrně přiřadit.

# Otazníky kolem režimu DPH při organizaci propagační akce

Nejvyšší správní soud v nedávném rozsudku (10 Afs 179/2020–56) dospěl k závěru, že společnost, která organizovala propagační akci, nemá u přijatých subdodavatelských plnění nárok na vrácení DPH na vstupu. Podle soudu se totiž jednalo o poskytnutí cestovní služby.



**Tomáš Havel**  
thavel@kpmg.cz



**Zuzana Černá**  
zcerna@kpmg.cz  
541 421 327

Pořadatelská agentura, která byla registrovaná k dani v Německu, zajišťovala pro své zákazníky komplexní organizaci akcí. V období od března do července 2014 pořádala pro německého zákazníka propagační akci v České republice. Organizace spočívala v zajištění komplexních služeb, tedy dopravy, ubytování, stravování, služeb tlumočnicka, zážitkového programu apod. Některé služby poskytla agentura sama, jiné pořídila od českých subdodavatelů. Následně požádala o vrácení DPH zaplacené v ČR z těchto subdodavatelských plnění. Správce daně žádost zamítnul s odůvodněním, že organizaci propagační akce je třeba považovat za cestovní službu, u níž není nárok na vrácení DPH.

K tomuto závěru se následně přiklonil i Nejvyšší správní soud. Ten jednoznačně uzavřel, že pokud organizátor propagační akce zajišťuje dílčí služby cestovního ruchu jako dopravu, ubytování nebo stravování, které pořídil od subdodavatelů, jedná se o poskytnutí cestovní služby. V takovém případě je podle NSS nutné použít zvláštní režim zdanění pro cestovní službu a organizátorovi nevznikne nárok na vrácení DPH zaplacené v jiném členském státě navzdory tomu, že není běžnou cestovní kancelář a nemá potřebná živnostenská oprávnění. Stěžejní je totiž skutečná povaha poskytnutých služeb.

NSS se v rozsudku také vyjádřil k zásadě legitimního očekávání, podle které je třeba ve shodných nebo podobných případech rozhodovat tak, aby nevznikaly nedůvodné rozdíly. Tato povinnost není podle soudu neomezená. Závažným důvodem, kdy je možné se od ní odchýlit, je nesoulad předchozího správního rozhodnutí s právními předpisy.

V návaznosti na tento judikát doporučujeme společnostem, které pořádají obdobné typy akcí (marketingové, propagační, vzdělávací apod.), aby problematice věnovaly zvýšenou pozornost. Vyhnou se tak riziku, že jim správce daně následně odepře nárok na odpočet DPH z přijatých subdodavatelských plnění a doměří případné sankce.

# SDEU: k uskutečnění spojení podniků, které vyžaduje povolení soutěžního úřadu, může dojít ještě před uplatněním opce

Tribunál Soudního dvora EU (SDEU) v nedávném rozsudku ve věci T-609/19 zdůraznil, že je nutné rozlišovat mezi „spojením“ a „uskutečněním spojení“. K uskutečnění spojení podniků, které vyžaduje předchozí notifikaci Evropské komisi, tak může dojít již před získáním kontroly nad takovým podnikem.



**Tomáš Kočar**  
tkocar@kpmg.cz



**Jan Brzezina**  
kpmg@kpmg.cz

Tribunál Soudního dvora EU („SDEU“) se zabýval převzetím společnosti Toshiba Medical Systems Corporation („TMSC“) společností Canon. Tato akvizice proběhla komplikovaným procesem ve dvou fázích. V první fázi (předběžná operace) uzavřel Canon s Toshiba, mateřskou společností TMSC, smlouvu, na jejímž základě Canon získal opci na nákup akcií TMSC. Poté s několikaměsíčním odstupem následovala druhá fáze operace: Canon získal potřebný souhlas se spojením od Komise a poté uplatnil opci na nákup akcií. Stal se tak jediným akcionářem společnosti TMSC. Důvodem pro tuto postupnou akvizici bylo to, aby byl prodej TMSC uznán za kapitálový vklad v účetnictví společnosti Toshiba a Canon zároveň získal formální kontrolu nad TMSC až po získání nezbytných povolení soutěžních úřadů.

Komise akvizici nejprve povolila. Nicméně následně na základě stížnosti třetí osoby zahájila šetření z důvodu možného porušení oznamovací povinnosti a zákazu uskutečnění spojení před jeho oznámením. Ve svém následném rozhodnutí Komise konstatovala, že Canon porušil uvedené povinnosti tím, že akvizici TMSC uskutečnil předčasně (částečně) již v rámci předběžné operace.

Canon se proti zmíněnému rozhodnutí bránil před SDEU. Ten konstatoval, že je nutné rozlišovat mezi pojmy „spojení“ a „uskutečnění spojení“. Zatímco **ke „spojení“ může dojít až v momentě získání kontroly nad podnikem na trvalém základě** (tzn. je vyloučeno „částečné spojení“), **k „uskutečnění spojení“ může dojít již v okamžiku, kdy strany uskuteční operace přispívající k trvalé změně kontroly cílového podniku**. A vzhledem k tomu, že spojení je možné uskutečnit i prostřednictvím několika formálně oddělených právních transakcí, které jsou vzájemně propojené a na sobě závislé, je možné uskutečnit spojení i částečným způsobem před získáním kontroly nad takovým podnikem. To byl případ i TMSC, jelikož předběžná operace měla podle SDEU přímou funkční vazbu na změnu kontroly nad TMSC a byla pro uskutečnění spojení nezbytná.

Z rozsudku tak vyplývá, že **Komise i SDEU interpretují pojem „uskutečnění spojení“ velmi široce**. Spojující podniky proto musí s dostatečným předstihem **posoudit, zda a případně v který okamžik jim vznikne povinnost notifikovat chystané spojení soutěžním úřadům**. V případě chybného vyhodnocení jim hrozí zrušení spojení nebo pokuta až do výše 10 % čistého obrátu dosaženého za poslední ukončené účetní období.

## 21 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

© 2024 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

# Stručné aktuality, červen 2022

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou nebo dvěma větami.



**Lenka Fialková**  
lfialkova@kpmg.cz



**Václav Baňka**  
vbanka@kpmg.cz

## KRÁTCE Z DOMOVA

- Sociální podniky mohou až do poloviny příštího roku žádat o úvěry s nulovou úrokovou sazbou. Podporu v programu S-podnik, který je financovaný ze zdrojů EU, připravilo Ministerstvo práce a sociálních věcí ve spolupráci s Národní rozvojovou bankou.
- MPSV vyhlásilo dvě mimořádné dotační výzvy na dětské skupiny. Díky nim bude možné čerpat evropské prostředky na rychlé vytvoření nových kapacit dětských skupin a reagovat na narůstající poptávku po umístění dětí v předškolních zařízeních. Na dotační výzvy ministerstvo vyčlenilo 400 mil. Kč, za které bylo mohlo vzniknout až 2 800 míst.
- Od června se zvyšují kompenzace, které nahrazují výdělek po pracovním úrazu nebo při nemoci z povolání. Částky se budou valorizovat o 8,2 procenta průměrného výdělku, z nichž se tyto kompenzace počítají – vyšlo ve Sbírce zákonů jako nařízení vlády č. 138/2022 Sb.
- Členské státy EU schválily akt o evropské správě dat (Data Governance Act). Má zlepšit podmínky pro sdílení dat na vnitřním trhu, a tím usnadnit a zvýšit sdílení osobních i jiných než osobních dat v rámci EU. Platit začne od léta 2023.
- Ve Sbírce zákonů vyšla pod č. 131/2022 novela zákona o spotřebních daních, díky které se dočasně snižuje spotřební daň z motorové nafty a bezolovnatého benzínu o 1,50 Kč na litr, a to s účinností od 1. června do 30. září 2022.
- Ve Sbírce zákonů vyšel pod č. 128/2022 zákon o opatřeních v oblasti daní v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, který rozšiřuje daňovou uznatelnost darů poskytnutých na podporu Ukrajiny.
- Prezident podepsal návrh zákona, kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, a zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který zavádí dílčí podporu elektromobility formou úlev v dani z příjmů, částečné zrušení silniční daně a zrušení povinnosti přimíchávat biosložku do pohonných hmot.
- Sdělení MPSV, kterým se vyhláší částka odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy pro účely životního a existenčního minima a částka 50 % a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely státní sociální podpory, bylo uveřejněno ve Sbírce zákonů pod č. 127/2022 Sb.
- Ve Sbírce zákonů byla publikována vyhláška 116/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 511/2021 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad. Vyhláška reaguje na zvýšené ceny pohonných hmot na trhu.

## KRÁTCE ZE SVĚTA

- Rada pro hospodářské a finanční záležitosti EU (ECOFIN) na zasedání 5. dubna 2022 neprojednala původně zařazený návrh směrnice EU o minimální dani, který sjednocuje zavedení globální minimální daně (Pilíř 1 OECD) v rámci EU. Návrh se bude pravděpodobně projednávat na zasedání 17. června 2022, případně až za

## 22 | Daňové a právní aktuality – červen 2022

českého předsednictví Radě EU.

- OECD předložila k veřejné diskusi [pravidla pro vyloučení regulovaných finančních služeb z rámce prvního pilíře](#) (alokace části zisku z prodeje zboží či spotřeba služby zemí prodeje nebo spotřeby).
- OECD zveřejnila k veřejné diskusi dva další dokumenty k Pilíři 1. První se týká pravidel pro stanovení částky A, která bude zdaněna ve státu prodeje. Druhý procesu řešení sporů mezi státem prodeje a státem, ve kterém byl zisk dosud vykázán podle stávajících pravidel. Podrobnější informace naleznete [zde](#).

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

[www.kpmg.cz](http://www.kpmg.cz)

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2024 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.