



Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně

Tipy a triky

Právo

Ze světa

Dotace

Z judikatury

Krátce

Květen 2025

Obsah

Editorial

Daně

Návrh vyhlášky o způsobu výpočtu podlahové plochy pro účely DPH

Tipy a triky

Jak na navrácení DPH u nedobytných pohledávek v roce 2025

Právo

Zvýšení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu a další významné změny v zadávacích řízeních

Advokáti budou moci ověřovat elektronické podpisy

Nařízení o obalech přináší přísnější pravidla

Ze světa

Evropská unie mění Nařízení o dodatečném clu na dovoz z USA

Cestující do USA musí počítat se zvýšenou kontrolou na hranicích

Dotace

Dotace na rozvoj výzkumné a inovační infrastruktury

Návrhy na zvýšení konkurenceschopnosti evropských firem: kratší odpisování i daňové úlevy

Z judikatury

NSS potvrzuje nárok na úrok z neoprávněně vyměřeného cla

Zastřená daňová kontrola: NSS přiblížil, kdy nastává okamžik jejího faktického zahájení

NSS k daňové uznatelnosti tvorby rezerv na opravy hmotného majetku

SDEU: Posouzení splnění podmínek pro osvobození přijatých dividend u dceřiné společnosti

Generální advokát SDEU: úprava převodních cen a režim DPH

Krátce

Stručné aktuality, květen 2025

Editorial

Vítám vás u květnového vydání Daňovek s přehledem aktuálních novinek. Některé informace ale rádi sdělíme osobně, proto bych chtěl připomenout nedávné Transfer Pricing Forum. Tentokrát se nás sešel rekordní počet – téměř 100 externích účastníků. Zástupkyně finanční správy Ludmila Klimešová nás hned na úvod konference uklidnila tím, že na rozdíl od zahraničí, kde každá významnější skupina absolvuje kontrolu „ze zákona“, probíhá v Česku výběr daňových subjektů ke kontrole selektivně. Z reakcí účastníků jsem zaznamenal, že si odnesli řadu dalších podnětů – ať již z diskuze o nastavení finančních transakcí ve skupině nebo ve vazbě na prezentovanou judikaturu.

Doporučuji proto nahlédnout do naší rubriky judikátů. Najdete v ní několik zajímavě rozehraných partií, které potvrzují trendy, na něž v praxi narážíme čím dál častěji. Mimo jiné i to, proč je klíčové rozlišovat mezi formálním a faktickým zahájením daňové kontroly.

Květen je také měsícem placení daně z nemovitostí. Finanční úřady již rozeslaly výzvy k jejímu zaplacení, a to buď poštou, nebo prostřednictvím datových schránek. Je tedy správná chvíle si udělat malou „inventuru“ a zkontrolovat jak firemní, tak osobní povinnosti dříve, než dojde k diskutovanému navýšení této daně.



Pavel Rochowanski
Partner
KPMG Česká republika

4 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Návrh vyhlášky o způsobu výpočtu podlahové plochy pro účely DPH

Ministerstvo financí představilo návrh nové vyhlášky o způsobu výpočtu podlahové plochy pro účely DPH. Vyhláška reaguje na změny právní úpravy v oblasti nemovitých věci a stavebnictví, které nabydou účinnosti 1. července 2025.



Kateřina Klepalová
kklepalova@kpmg.cz



Petr Lávička
plavicka@kpmg.cz

V rámci konsolidačního balíčku z roku 2024 se změnila i některá ustanovení zákona o DPH, která se týkají nemovitostí a staveb. Tyto změny měly odloženou účinnost, ta se ovšem blíží – budou se uplatňovat **od 1. července 2025**.

S ohledem na způsob výpočtu podlahové plochy pro účely daně z přidané hodnoty se zákon nově odkazuje na vyhlášku Ministerstva financí. Vyhláška nahradí informaci GŘ k uplatňování zákona o DPH u nemovitých věcí pro 1. lednu 2016.

Situace, kdy je zapotřebí stanovit podlahovou plochu pro účely DPH:

1. Vymezení stavby pro sociální bydlení
2. Správné stanovení sazby DPH a základu daně podle § 49 odst. 5 zákona o DPH
3. Posouzení možnosti aplikace zdanění nájmu nemovité věci

Jak se bude podlahová plocha podle návrhu vyhlášky počítat

Podlahová plocha se stanoví součtem podlahových ploch jednotlivých místností a prostorů uvnitř obvodové konstrukce stavby (vyhláška přináší přesné definice pojmů místnost, prostor a půda). V případě prostoru se využije průmětu neexistující stěny kolmo tam, kde končí podlaha. Započítává se plocha ve výšce 1,2 m nad úrovní podlahy: na to je zapotřebí pamatovat hlavně u podkroví či sklepů, ale i dalších místností či prostorů, které mohou mít šikmý strop. Stanovená podlahová plocha v m² každé jednotlivé místnosti či prostoru se matematicky zaokrouhlí na dvě desetinná místa.

V důvodové zprávě k vyhlášce ministerstvo také uvádí, co se do podlahové plochy započítává, a co nikoli.

Místnost/prostor	Započítává se do podlahové plochy?
Balkon	Ne

5 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Místnost/prostor	Započítává se do podlahové plochy?
Atrium	Ne (pokud nenaplní definici)
Podloubí	Ne
Pasáž	Ne
Sklep	Ano
Podzemní garáž	Ano
Zápraží	Ne
Otevřená veranda	Ne
Lodžie	Ne
Schodiště	Ne
Kotelna	Ne (pokud není součástí rod. domu)
Strojovna	Ne (pokud není součástí rod. domu)
Výtahová šachta	Ne (pokud není součástí rod. domu)
Technol. zázemí	Ne (pokud není součástí rod. domu)
Půda	Ano
Podkroví	Ano (ve výšce 1,2 m nad úrovní podlahy)
Vestavěná skříň	Ano
Vana	Ano
Kamna	Ano
Plocha pod schodištěm	Ano (pokud nenaplní def. místnosti - není zděné/pevné)
Sloupy a pilíře uvnitř místnosti	Ano
Sloupy a pilíře - součást stěn	Ne

Co se od 1. července 2025 změní

Nově bude výpočet podlahové plochy sjednocen a taxativně upraven v zákoně o DPH, respektive vyhlášce, na kterou se zákon odkazuje.

Praktické změny spočívají především v tom, že do podlahové plochy se nebude zahrnovat plocha pod svislými nosnými i nenosnými konstrukcemi uvnitř obytného prostoru, jakými jsou například stěny, komíny a obdobné svislé konstrukce.

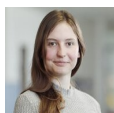
6 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Jak na navrácení DPH u nedobytných pohledávek v roce 2025

Novela zákona o DPH, která nabyla účinnosti 1. ledna 2025, přinesla i změny týkající se opravy základu daně v případě nedobytných pohledávek. Na tyto změny se podíváme podrobněji.



Veronika Výborná
vvyborna@kpmg.cz



Katarína Sedláčková
ksedlackova@kpmg.cz

První pozitivní změna se týká zkrácení lhůty v určitých případech. Konkrétně pro pohledávky přihlášené v **exekučním řízení** se doba, od kdy je možné základ daně opravit, zkracuje z původních dvou let **na jeden rok** po vydání prvního exekučního příkazu. Lhůta se dále zkracuje i u **insolvenčních a exekučních řízení**, která se protahují – základ daně bude možno opravit už po uplynutí **tří let (z původních pěti let)** od konce zdaňovacího období, ve kterém se původní zdanitelné plnění uskutečnilo.

Novela dále rozšířila okruh nedobytných pohledávek i na pohledávky, které nebyly přihlášeny do insolvenčního ani exekučního řízení, avšak pro očividnou nemajetnost dlužníka se stanou nedobytnými. V takových případech je na věřiteli, aby nemajetnost dlužníka prokázal a obhájil opravu základu daně před správcem daně. Nenápadnou změnou s poměrně výrazným dopadem je i zrušení podmínky, že dlužník musí být plátcem DPH. Rovněž věřitel už nemusí být plátcem DPH v čase opravy základu daně (samozřejmě za předpokladu, že v době uskutečnění původního plnění plátcem DPH byl). Lhůta pro opravu zůstává nezměněná (tj. 3 roky od uskutečnění původního plnění) a i nadále neběží po dobu exekučního, insolvenčního či podobného řízení.

Nejvíce diskutovanou změnou je zavedení možnosti opravy základu daně v případě tzv. „**malých pohledávek**“. Věřitel je oprávněn provést opravu základu daně ve výši neobdržené úplaty, pokud jsou splněny následující podmínky:

1. Pohledávka jednotlivě nepřesahuje 10 000 Kč včetně DPH;
2. Pohledávka je alespoň 6 měsíců po splatnosti;
3. Věřitel dlužníka alespoň dvakrát písemně vyzval k úhradě pohledávky a je schopen tento úkon prokázat;
4. Za kalendářní rok nepřesahuje souhrn pohledávek vůči jednomu dlužníkovi, u kterých věřitel uplatnil tuto opravu základu daně, 20 000 Kč včetně DPH.

Novela na straně věřitelů sice přinesla v oblasti nedobytných pohledávek určité uvolnění, na straně dlužníků však přináší zpřísnující opatření. Od nového roku musí totiž dlužníci vést evidenci přijatých daňových dokladů, které neuhradili a jsou po datu splatnosti. V případě, že přijatý daňový doklad nebude (i jenom částečně) uhrazen do posledního dne 6. kalendářního měsíce po měsíci, ve kterém se stal daňový doklad splatný, bude muset dlužník snížit uplatněný nárok na odpočet DPH (poměrně k výši neuhrazené částky).

Ukažme si tuto úpravu na přijatém daňovém dokladu s datem splatnosti 14. ledna 2025, který není uhrazen do 31. července 2025. Dlužník, který si z tohoto dokladu uplatnil nárok na odpočet DPH, provede úpravu tohoto uplatněného odpočtu v řádném přiznání k DPH za zdaňovací období červenec 2025, a to na řádku 40 nebo

7 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

41 daňového přiznání se záporným znaménkem. V případě následné (částečné) úhrady má dlužník právo nárok na odpočet opět zvýšit stejným postupem – a to ve zdaňovacím období, ve kterém dojde k následné (částečné) úhradě. Upozorňujeme, že toto ustanovení se týká jenom dlužníků. Na druhé straně věřiteli nevzniká automatické právo na opravu základu daně jenom z titulu neuhrazené pohledávky (s výjimkou tzv. „malých pohledávek“).

Na závěr uvádíme, že Generální finanční ředitelství slíbilo aktualizaci informace z roku 2019, která se problematice nedobytných pohledávek věnuje. K dnešnímu dni tato aktualizace vydána nebyla. Na základě všeobecné informace GFŘ k novele zákona o DPH k 1. lednu 2025 se domníváme, že všechny změny zmíněné výše se vztahují na plnění uskutečněné po 1. lednu 2025. Na původní plnění uskutečněné před tímto datem by se měla aplikovat legislativa platná v době původního plnění.

Situaci budeme i nadále sledovat a o jejím případném vývoji vás budeme informovat.

8 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Zvýšení limitů pro veřejné zakázky malého rozsahu a další významné změny v zadávacích řízeních

Dne 3. dubna 2025 nabyla účinnosti novela zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ), která zvyšuje limity pro veřejné zakázky malého rozsahu a přináší další významné změny, které se dotknou „veřejných tendrů“.



Tomáš Kočař
tkocar@kpmg.cz



Šárka Černá Bližňáková
sbliznakova@kpmg.cz

Limity nebyly od účinnosti zákona o zadávání veřejných zakázek v roce 2016 upraveny, a proto je jejich zvýšení vítanou změnou. Nově činí limit pro dodávky a služby **3 miliony Kč**, zatímco dříve to byly 2 miliony Kč. U stavebních prací došlo ke zvýšení limitu na **9 milionů Kč** oproti předchozím 6 milionům Kč.

Na první pohled nevýznamnou změnou je, že zákon o zadávání veřejných zakázek výslovně odkazuje na přímo použitelné předpisy Evropské unie. Dopad v praxi je, že zadavatel je povinen vybírat dodavatele i na základě pravidel Evropské unie, jako je například nařízení EU o zahraničních subvencích. S tím se pojí i povinnost dodavatele oznamovat **informace o zahraničních finančních podporách** (subvencích), pokud odhadovaná hodnota zakázky nebo rámcové dohody bez DPH překročí hranici 250 milionů eur nebo byla danému uchazeči (včetně jeho holdingových či dceřiných společností, nebo hlavních subdodavatelů) poskytnuta zahraniční subvence ze strany třetí země přesahující v součtu 4 miliony eur. Tato oznámení se činí vůči zadavateli, který je následně musí předat Evropské komisi.

Neméně zásadní je, že pokud dodavatel nepředloží informace o zahraničních subvencích či nedodrží jiné povinnosti stanovené v nařízení o zahraničních subvencích, může ho veřejný zadavatel vyloučit ze zadávacího řízení.

V návaznosti na znění nařízení o zahraničních subvencích došlo také ke změnám souvisejícím s prováděním předběžného přezkumu či hloubkového šetření oznámených zahraničních subvencí ze strany Evropské komise. Jelikož má Evropská komise na rozhodnutí o ukončení hloubkového šetření až 110 pracovních dnů, což může významně prodloužit celý proces, zadavatel je povinen informovat účastníky zadávacího řízení o zahájení a ukončení hloubkového šetření. V souvislosti s tím byla také prodloužena zadávací lhůta, která nyní zahrnuje období potřebné pro předběžný přezkum či hloubkové šetření oznámených zahraničních subvencí, ale i možnosti dodavatelů odstoupit ze zadávacího řízení po dobu trvání hloubkového šetření ze strany Evropské komise. Mezi další změny pak lze uvést například také zvýšení limitů pro povinnost uveřejňování smluv na profilu zadavatele z původních 500 tisíc Kč (bez DPH) na **1 milion Kč** (bez DPH).

Novela zavádí nové povinnosti, ale hlavně zjednodušuje administrativu pro zakázky malého rozsahu, které

9 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

nepřesahují nový stanovený limit. U těchto zakázek mohou zadavatelé postupovat podle svých interních pravidel.

Novela je účinná ode dne **3. dubna 2025** a zvýšené limity se vztahují na řízení zahájená po tomto datu. Změny limitů se také dotknou úprav smluv, což umožní, aby zakázky, které nově spadají pod limit, byly řešeny podle interních pravidel zadavatele.

10 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Advokáti budou moci ověřovat elektronické podpisy

Již brzy by měla nabýt účinnosti nová vyhláška, která umožní, aby advokáti mohli ověřit elektronicky podepsané dokumenty. Jedná se novinku, která usnadní (nejen) podnikatelům fungování v obchodním styku.



Tomáš Kočař
tkocar@kpmg.cz



Sabina Tichá
sticha@kpmg.cz

Vyhláška doplňuje novelu zákona o advokacii z července 2022, která zakotvila možnost advokáta učinit prohlášení o pravosti podpisu také na elektronicky podepsaném dokumentu. Doposud však neexistoval prováděcí předpis, který by blíže upravoval způsob, jak ověření provést a zaznamenat, a technické otázky s tím spojené. V praxi proto tato možnost zůstávala nevyužitá.

Podle vyhlášky advokát může ověřit:

1. **kvalifikovaný i zaručený elektronický podpis** (např. PostSignum, DocuSign) – v tomto případě advokát kontroluje, že integrita dokumentu, ke kterému je podpis připojen, nebyla porušena (důvěryhodnost certifikátu či jeho expiraci však advokát kontrolovat nemusí); a
2. **prostý elektronický podpis** (např. sken podpisu) – za podmínky, že je takový podpis viditelný přímo v dokumentu.

Požadavky na elektronický dokument

Dokument, na kterém bude podpis legalizován, může mít maximální velikost 50 MB a musí být ve formátu PDF/A, tedy ve speciálním typu PDF, který je určený pro dlouhodobé archivování dokumentů a který zajišťuje, že obsah dokumentu (včetně písma, příloh apod.) zůstane neměnný i po letech. U modernější verze PDF/A-3, která umožňuje do dokumentu vkládat další soubory, je požadováno, aby případné přílohy byly ve formátu povoleném pro archivaci dokumentů podle vyhlášky o podrobnostech výkonu spisové služby. Zároveň dokument nesmí obsahovat žádný škodlivý kód, který by mohl ohrozit informační systémy nebo programové vybavení advokáta.

Postup advokáta při legalizaci

Advokát při ověřování elektronického podpisu připojí k dokumentu doložku s prohlášením o pravosti podpisu, přičemž součástí prohlášení bude i otisk dokumentu s legalizovaným podpisem. Dokument následně advokát opatří svým kvalifikovaným elektronickým podpisem a kvalifikovaným elektronickým časovým razítkem. Dokument s doložkou s prohlášením následně předá klientovi prostřednictvím datové schránky, nebo datového úložiště, kde si jej může vyzvednout.

Vyhláška má nabýt účinnosti **1. července 2025**. Už od léta bychom tak měli mít možnost ověřit i elektronický

11 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

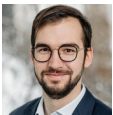
podpis, což by mělo do budoucna přinést zejména podnikatelům velké časové, administrativní i finanční úspory.

12 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Nařízení o obalech přináší přísnější pravidla

Nové nařízení o obalech a obalových odpadech zásadně promění nejenom to, jak budou výrobci balit své produkty, ale i jak budou spotřebitelé obaly třídit, vracet a recyklovat. Přináší přísnější omezení jednorázových plastů, stanovuje, že všechny obaly musí být recyklovatelné nebo zavádí povinné zálohování PET lahví a plechovek.



Tomáš Kočař
tkocar@kpmg.cz



Karolína Kubíčková
kkubickova@kpmg.cz

Nařízení je odpovědí EU na rostoucí množství obalových odpadů a potřebu posílit oběhové hospodářství. Klade si za cíl zejména minimalizovat odpad z obalů a snížit používání plastových obalů či zvýšit opakované použití a recyklaci obalů. Nařízení tak sjednocuje oblast právní úpravy obalů, která byla doposud regulovaná na úrovni směrnic a vnitrostátní legislativy.

Omezení jednorázových plastů: Od roku 2030 budou zakázány některé jednorázové plastové obaly, například na balené ovoce a zeleninu do 1,5 kg, na potraviny a nápoje konzumované v restauracích, jednotlivé porce ochucovadel či malé hotelové kosmetické výrobky. Zmizí i velmi lehké plastové sáčky na potraviny bez obalu, které obchody často používají například u pečiva.

Recyklovatelnost a recyklovaný obsah: Požadavek, aby od roku 2030 byly všechny obaly uvedené na trh navrhovány tak, aby byly recyklovatelné, stanovuje přímo nařízení o obalech. Na obaly se totiž nevztahuje nové [nařízení o ekodesignu](#), které se sice týká velkého množství výrobků, nikoli však obalů. U plastových obalů budou navíc platit povinné kvóty na podíl recyklovaného materiálu, a ty se budou postupně zvyšovat.

Minimalizace velikosti obalů: Do roku 2030 musí výrobce nebo dovozce obalu zajistit, aby obaly byly navrženy tak, že jejich hmotnost a objem jsou omezeny na minimum nezbytné pro zajištění funkčnosti. Nařízení navíc zakazuje obaly, které slouží pouze ke zvýšení vnímaného objemu výrobku. Obaly tedy nesmí obsahovat prvky jako jsou dvojité stěny, falešná dna a nadbytečné vrstvy, což by mělo zčásti eliminovat také nový trend „shrinkflace“ ze strany některých prodejců.

Povinné zálohování: Nařízení stanovuje povinnost, aby členské státy zavedly do roku 2029 zálohování za účelem tříděného sběru alespoň 90 % hmotnosti PET lahví a plechovek. Členský stát by sice mohl požádat o výjimku, pokud vytřídí nejméně 80 % hmotnosti dotčených obalů, nicméně i s ohledem na projednávání [návrhu zákona o zálohování](#) Poslaneckou sněmovnou (přestože šance na jeho schválení do podzimních voleb jsou malé) a stav zálohování v ČR je pravděpodobné, že se výjimka na ČR vztahovat nebude.

Dopady nařízení na Českou republiku

Nařízení bude mít významný dopad na tuzemskou legislativu týkající se obalů, která doposud reagovala na

13 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

jednotlivé směrnice a stanovovala povinnosti pro osoby uvádějící obaly na trh nebo do oběhu. Nařízení totiž vzhledem k aplikační přednosti z velké části nahradí současný zákon o obalech. Zákodárce navíc bude muset uvést tuzemskou právní úpravu do souladu s novým nařízením.

Nařízení o obalech je už platné, přičemž použitelné bude od srpna 2026. Výrobci obalů, dodavatelé a odběratelé musí upravit své výrobní procesy, způsob označování obalů nebo prodeje svých výrobků dalším podnikatelům či konečným spotřebitelům. V opačném případě mohou od příštího roku čelit významným sankcím, včetně zákazu uvedení na trh.

14 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Evropská unie mění Nařízení o dodatečném clu na dovoz z USA

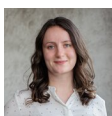
Orgány EU v Úředním věstníku zveřejnily změnu Nařízení o dodatečném clu na dovoz některých produktů z USA. Jedná se o reakci na příliš vysoké administrativní náklady výběru cla, jehož výše je ekonomicky zanedbatelná.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Lukáš Arazim
larazim@kpmg.cz



Kateřina Zákostelská
kzakostelska@kpmg.cz

Nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2025/783 se zaměřuje na úpravu dodatečných cel na dovoz některých produktů ze Spojených států. Mění předchozí nařízení č. 2018/196, které bylo přijato v reakci na nesoulad amerického zákona o kompenzacích dumpingu a subvencí s dohodami Světové obchodní organizace (WTO). Spojené státy nebyly schopny sladit své právní předpisy s těmito dohodami, proto Evropská unie zavedla na dovoz dotčených produktů dodatečná cla ve výši 4,3 procenta.

V souladu s povolením WTO, které umožňuje pozastavit používání celních koncesí vůči USA, má Komise rozsah těchto pozastavení každý rok upravit, a to dle úrovně zrušení nebo snížení výhod, které americký zákon o kompenzacích trvalého dumpingu a subvencí Unii způsobil. V posledních letech dle statistických údajů úroveň zrušení výhod klesla na téměř nulové hodnoty. Výběr dodatečného dovozního cla by tak byl prakticky bez vlivu na obchod a administrativně nepřiměřeně náročný, proto byla sazba dodatečného cla nařízením z roku 2024 stanovena na nula procent.

Nařízení zavádí novou prahovou hodnotu de minimis na úrovni 30 tisíc dolarů, pod kterou Komise nemusí rozsah pozastavení cel upravovat, neboť jejich vliv je ekonomicky zanedbatelný. Prahová hodnota se týká částek vztahených k antidumpingovým a vyrovnávacím clům zaplaceným za dovozy z Unie dle již zrušeného amerického zákona o kompenzacích trvalého dumpingu a subvencí.

Evropské orgány se tímto krokem snaží omezit administrativní zátěž a využít volné kapacity vhodněji. Změny v legislativě vstoupily v platnost okamžikem vyhlášení v Úředním věstníku EU 22. dubna 2025.

Cestující do USA musí počítat se zvýšenou kontrolou na hranicích

Lednové příkazy prezidenta Donalda Trumpa naznačily, že se americká imigrační politika i přístup k přijíždějícím cizincům zpřísní. Praktické dopady na sebe nenechaly dlouho čekat. Cestující se tak při příjezdu na území Spojených států musí připravit na zevrubnější kontroly.



Barbora Cvinerová
bcvinerova@kpmg.cz



Vojtěch Kotora
vkotora@kpmg.cz

Cizinci vstupující na území USA nyní čelí zvýšeným počtům kontrol amerických imigračních a celních úřadů. Rovněž významně vzrostl počet případů, kdy americká celní a hraniční kontrola (CBP) vybrané cestující zadrží a prohledá jejich elektronická zařízení, přičemž může prověřit i aktivity na sociálních sítích. Tento trend je reakcí na exekutivní příkaz prezidenta Trumpa z 20. ledna 2025, který za účelem ochrany hranic nařizuje federálním úřadům přísnější prověřování cizinců usilujících o vstup na území USA. Příkaz zároveň zmiňuje možný zákaz vstupu pro občany zemí, u kterých americké úřady považují bezpečnostní prověřování občanů za nedostatečné.

Změny v přístupu ke kontrolám se týkají všech cestujících do USA, tedy i ze zemí, které mají s USA bezvízový styk, dále cestujících na základě povolení ESTA, držitelů platných víz i držitelů trvalého pobytu. CBP má totiž při výkonu těchto kontrol velmi širokou pravomoc – včetně odebrání a prozkoumání všech elektronických zařízení, které si cestující vezou s sebou. V případě, že identifikují závadný obsah nebo cizinec nevyhoví požadavku na odevzdání zařízení, mají úřady pravomoc odepřít mu vstup na území nebo jej dokonce dočasně zadržet, než mu bude umožněn návrat do státu, z něhož přicestoval. Pokud k tomuto kroku dojde, neexistují právní prostředky, kterými by se rozhodnutí úřadů dalo zvrátit.

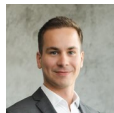
Odepření vstupu do USA může mít negativní **dopady i na budoucí cesty nebo žádosti o víza**. V případě pracovních cest mohou mít problémy při vstupních kontrolách dopad i na reputaci zaměstnavatele před americkými úřady. Z tohoto důvodu doporučujeme zvážit počet zařízení, která s sebou cestující přivázejí, a dále posoudit údaje, která tato zařízení obsahují, a přistupovat obezřetně také k aktivitě zaměstnance či zaměstnavatele na sociálních sítích.

Dotace na rozvoj výzkumné a inovační infrastruktury

Ministerstvo průmyslu a obchodu vyhlásilo v rámci Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost druhou výzvu v programu Služby infrastruktury. Výzva je zaměřena na podporu rozvoje výzkumné a inovační infrastruktury („VaI“) českých podniků.



Silvie Beranová
kpmg@kpmg.cz



Lukáš Otýpka
lotypka@kpmg.cz

Příjem žádostí o podporu bude probíhat **od 5. května 2025 do 17. října 2025** a žadatelem mohou být podniky všech velikostí, tedy i velké podniky. Alokace výzvy je stanovena na **1,6 mld. Kč**, z toho 1 mld. Kč pro přechodové regiony (Střední Čechy, Jihozápad, Jihovýchod) a 0,6 mld. Kč pro méně rozvinuté regiony (Severozápad, Severovýchod, Moravskoslezsko a Střední Morava). Podpořit lze dvě aktivity, a to rozšíření prostor a modernizaci otevřené VaI infrastruktury nebo poskytování služeb inovačním podnikům (malým a středním).

Rozšíření prostor a modernizace otevřené VaI infrastruktury

V rámci této aktivity lze podpořit investice do dlouhodobého majetku, jako jsou např. výzkumná zařízení, technologie, budovy, pozemky, dále investice do nehmotného majetku či náklady na projektovou dokumentaci. Míra podpory je stanovena na 25–50 % způsobilých výdajů v závislosti na tom, zda podnik bude rozšiřovat či budovat výzkumnou infrastrukturu nebo testovací a experimentální infrastrukturu. Maximální částka dotace je omezena na 150 mil. Kč. Klíčové je, že musí jít o otevřenou VaI infrastrukturu, kdy alespoň 30 % roční kapacity musí být přiděleno malým a středním podnikům („MSP“).

Spolu s žádostí o dotaci musí žadatel doložit i analýzu absorpční kapacity a prokázat potřebu malých a středních podniků. Zároveň musí být VaI infrastruktura provázána s alespoň jednou výzkumnou organizací.

Poskytování služeb inovačním podnikům – MSP

Cílem této aktivity je poskytnout inkubovaným a dalším inovativním MSP služby specializovaného poradenství. Podpořit lze především provozní náklady, tedy např. osobní náklady, nákup externích specializovaných služeb, náklady na materiál a dále náklady na investice do dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku maximálně do 5 mil. Kč. Míra podpory činí 75 % způsobilých výdajů a maximální výše dotace je omezena na 30 mil. Kč.

V rámci každé aktivity je možné předložit maximálně jeden projekt, který musí být realizován na území České republiky mimo Prahu a dokončen nejpozději do 31. prosince 2028.

V případě vašeho zájmu rádi prověříme, jaké možnosti má váš projekt z pohledu podpory v tomto programu.

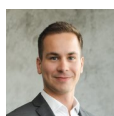
17 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Návrhy na zvýšení konkurenceschopnosti evropských firem: kratší odpisování i daňové úlevy

Evropská komise nedávno představila novou iniciativu, tzv. Clean Industrial Deal, která má pomoci zvýšit konkurenceschopnost a přispět k dekarbonizaci EU. V rámci této iniciativy má vzniknout nový rámec státní podpory, díky kterému by členské státy EU s pomocí nových daňových úlev mohly podpořit investice do čistých technologií.



Silvie Beranová
kpmg@kpmg.cz



Lukáš Otýpka
lotypka@kpmg.cz

Nová iniciativa představuje komplexní plán pro rozvoj konkurenceschopného a dekarbonizovaného průmyslu v EU. Cílem je zvýšit udržitelnou a odolnou výrobu v Evropě, přičemž plán se zaměřuje především na energeticky náročná průmyslová odvětví a podporu čistých technologií. Ty jsou považovány za klíčový faktor průmyslové transformace, konkurenceschopnosti a dekarbonizace.

Iniciativa předpokládá vytvoření nového rámce státní podpory, který by členskými státy EU umožnil podpořit investice do čistých technologií pomocí **kratší doby odpisování** u klíčových technologií a **nových daňových úlev**.

Politika zdanění právnických osob je pro dosažení uvedených cílů klíčová. Díky **kratší době odpisování** by podniky rychleji pokryly vysoké počáteční investice na zásadní technologie, které pomohou přechodu na nízkouhlíkové hospodářství. Nový rámec by dále členskými státy umožnil zavést **daňové úlevy** pro podniky operující v odvětvích, která jsou pro zelenou transformaci strategická, to má vést ke zvýšení investic do zelených technologií. Doporučení zavést nové daňové úlevy lze očekávat ve druhém čtvrtletí letošního roku.

V rámci iniciativy představila Evropská komise i další plánovaná opatření, jako např. zajištění cenově dostupné energie pro průmysl, lepší přístup ke kritickým surovinám a zdrojům nebo navazování nových obchodních a investičních partnerství s důrazem na udržitelnost.

Předpokládá se, že EK přijme nový rámec státní podpory do června 2025. Vycházet bude z aktuálního dočasného krizového a transformačního rámce a umožní oddělené režimy podpory pro specifické technologie, jako je větrná a solární energie, a pro výrobu dalších čistých technologií, jako jsou baterie a technologie obnovitelných zdrojů.

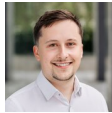
18 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

NSS potvrzuje nárok na úrok z neoprávněně vyměřeného cla

Nejvyšší správní soud v nedávném rozsudku přehodnotil dosavadní judikaturu a přiznal daňovému subjektu nárok na úrok z neoprávněně vyměřeného cla. Soud zdůraznil, že unijní právo takový nárok zaručuje a vnitrostátní právní úprava jej nemůže bez dalšího vyloučit.



Filip Morcinek
fmorcinek@kpmg.cz



Adam Baar
abaar@kpmg.cz

Případ se týkal společnosti, které byl v roce 2016 doměřen celní dluh. Následně odvolací orgán zrušil rozhodnutí a správce cla částku poukázal zpět, avšak bez úroku z prodlení podle daňového řádu, neboť celní zákon výslovně vylučuje použití ustanovení o úroku z nesprávně stanovené daně. Tento přístup byl již dříve potvrzen rozsudkem Nejvyššího správního soudu č. j. 4 Afs 219/2022-68.

Obrat v dosavadním výkladu přinesl až zásadní rozsudek Soudního dvora EU ve věci Gräfendorfer, který konstatoval, že unijní právo poskytuje jednotlivci nejen nárok na vrácení částky vybrané v rozporu s právem EU, ale také nárok na úrok, jenž má kompenzovat omezenou možnost disponovat s těmito prostředky. Na tento rozsudek navázal Ústavní soud, který ve svém nálezu sp. zn. I. ÚS 2293/23 označil dřívější rozhodnutí Nejvyššího správního soudu za protiústavní.

Na základě těchto závěrů Nejvyšší správní soud přehodnotil svůj dosavadní výklad a v aktuálním rozsudku výslovně uvedl, že **nelze bez dalšího vyloučit použití daňového řádu při vrácení neoprávněně vyměřeného cla**. Rozhodující je přitom důvod, proč k vrácení došlo – pokud bylo clo stanovené v rozporu s právem EU, vzniká daňovému subjektu nárok na odpovídající úrok, a to již v rámci daňového řízení. Soud současně konstatoval, že použití zákona o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci není v takových případech na místě, neboť tento institut je určen k náhradě škody, nikoli k úhradě úroků. Jeho použití je zatíženo značnou právní nejistotou, procesní náročností a důkazní zátěží. Takový postup podle soudu nenaplňuje požadavky unijního práva na efektivní a rovnocennou právní ochranu.

Rozsudek významně posiluje právní ochranu daňových subjektů, které se mohou v obdobných případech domáhat úroku přímo podle daňového řádu. Zároveň jasně potvrzuje povinnost vnitrostátních orgánů zajistit plné a účinné uplatnění unijního práva i v oblasti cel.

Zastřená daňová kontrola: NSS přiblížil, kdy nastává okamžik jejího faktického zahájení

Zahájení daňové kontroly nemusí být vždy spojeno s formálním oznámením správce daně, jak předpokládá legislativa. Nejvyšší správní soud ve svém nedávném rozsudku připomněl, že daňová kontrola je zahájena již tehdy, kdy správce daně začne ověřovat rozhodné skutečnosti pro správné stanovení daně, a to třeba i v rámci vyhledávací činnosti.



Daniel Baumann
danielbaumann@kpmg.cz



Ivana Kloudová
ikloudova@kpmg.cz

Správné určení okamžiku zahájení daňové kontroly představuje zásadní moment v daňovém řízení. Ačkoliv je tradičně spojováno s formálním oznámením ze strany správce daně, v praxi se stále častěji setkáváme se situacemi, kdy úkony v rámci vyhledávací činnosti, které předcházejí formálnímu zahájení daňové kontroly, přesahují své zákonné meze a naplňují znaky faktického, tedy materiálního, provádění daňové kontroly. Vyhledávací činnost správce daně je přitom určena pouze pro shromažďování důkazů a informací o daňovém subjektu. Daňová kontrola již představuje postup správce daně, který ověřuje skutkový stav.

Zahájení daňové kontroly s sebou nese významné právní důsledky. Zejména má vliv na běh prekluzivní lhůty pro stanovení daně, která se opětovně rozbíhá od okamžiku zahájení daňové kontroly, a to bez ohledu na skutečnost, zda došlo k zahájení i formálně (oznámení) nebo pouze fakticky – činností správce daně. Daňový subjekt se o faktickém provádění daňové kontroly, pokud nebyla formálně zahájena, nemusí vůbec dozvědět. Zpraven je až při jejím formálním zahájení.

Správce daně vychází při výpočtu lhůty pro stanovení daně z okamžiku formálního oznámení o zahájení daňové kontroly. To ovšem může tuto lhůtu oproti jejímu trvání v případě, kdy by se počítala již od faktického zahájení daňové kontroly, výrazně prodloužit. Proto rozlišení formálního a faktického zahájení daňové kontroly není pouhou formalistní nuancí. Může totiž mít dopad na možnost správce daně na konci daňové kontroly daň stanovit nebo dokonce vůbec formálně zahájenou daňovou kontrolu jako takovou provádět. Pokud by formální zahájení daňové kontroly následovalo až s výrazným časovým odstupem po faktickém zahájení, může být tato „druhá“ daňová kontrola považována za opakovanou. Tu však správce daně může zahájit pouze za určitých okolností.

Aktuální judikát: hranice mezi vyhledávací činností a faktickou kontrolou

Překročení pravomocí v rámci vyhledávací činnosti, tedy materiálního zahájení daňové kontroly a jeho vliv na stanovení daně nedávno řešil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 10. dubna 2025 č.j. 6 Afs 169/2023–32. Daňový subjekt namítal, že daň byla vyměřena po uplynutí lhůty pro stanovení daně, protože ta se znovu rozběhla již v okamžiku materiálního zahájení kontroly v rámci vyhledávací činnosti.

NSS připomněl, že obsahem vyhledávací činnosti je sběr pokladových informací a „mapování terénu“, a to bez

20 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

možnosti je hodnotit či osvědčovat je jako důkazy o skutkovém stavu. Jakmile však správce daně začne ověřovat a zjišťovat daňový základ nebo jiné okolnosti rozhodné pro správné stanovení daně, nachází se již v režimu daňové kontroly se všemi důsledky pro běh lhůty pro stanovení daně. NSS také konstatoval, že v daném případě sběr informací pro účely odpovědi na mezinárodní dožádání přijaté od zahraničního správce daně nepředstavuje materiální zahájení daňové kontroly. Za materiální zahájení daňové kontroly je však třeba považovat následné mezinárodní dožádání adresované zahraničnímu správci daně, které se již zaměřovalo na získání větších podrobností ke skutečnostem zjištěným v předcházejícím kroku. Z výše uvedených důvodů NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek Krajského soudu v Praze a věc mu vrátil k dalšímu řízení.

Důsledky pro praxi: vliv na prekluzivní lhůty i na stanovení daně

Ze závěrů NSS vyplývá, že v okamžiku, kdy správce daně překročí zákonný rámec vyhledávací činnosti, zahájí tak materiálně daňovou kontrolu. Tento okamžik je rozhodující z hlediska běhu prekluzivní lhůty pro stanovení daně, a to nezávisle na tom, zda následně dojde k formálnímu oznámení daňové kontroly. Praxe ukazuje, že podobné situace nejsou tak výjimečné, zejména se zvyšující se četností neformální komunikace mezi daňovými subjekty a správci daně. V rámci daňových litigací jsme se opakovaně setkali s případy, kdy správce daně de facto zahájil daňovou kontrolu před jejím formálním oznámením, což mělo posléze za následek nezákonnost stanovení daně na konci daňové kontroly.

Pokud se domníváte, že k něčemu obdobnému došlo i ve vašem případě, neváhejte se na nás obrátit. Rádi posoudíme situaci a navrhneme nejvhodnější procesní obranu.

21 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

NSS k daňové uznatelnosti tvorby rezerv na opravy hmotného majetku

V nedávném rozsudku se Nejvyšší správní soud zabýval problematikou tvorby rezerv na opravy hmotného majetku podle Zákona o rezervách. Stěžejní otázkou bylo především (ne)splnění podmínky, že rezervy lze tvořit pouze pro jednotlivý hmotný majetek.



Tomáš Krenický
tkrenicky@kpmg.cz



Magdaléna Vindišová
mlukasova@kpmg.cz

Správce daně shledal, že daňový subjekt porušil podmínku tvorby rezerv na opravu hmotného majetku tím, že je netvořil pro každý majetek jednotlivě, ale souhrnně pro více majetkových položek. Konkrétně subjekt vytvořil tři rezervy, z nichž se každá vázala k opravě více majetkových položek podléhajících samostatné evidenci (např. komunikace, ploty či tenisové kurty). Zároveň při kontrole rozpočtů správce daně zjistil, že rezervy byly tvořeny i na opravy majetků evidovaných na jiných inventárních kartách, než ke kterým byly jednotlivé rezervy přiřazeny.

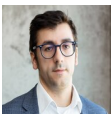
Daňový subjekt tvrdil, že správce daně postupoval příliš formalisticky když požadoval, aby jedna rezerva byla přiřazena k jedné majetkové položce. Krajský soud měl pak nesprávně zaměnit zákonnou podmínku pro stanovení rezerv s jejich evidencí na dokumentech, ke které mělo dojít až po vytvoření daných rezerv. Nejvyšší správní soud, ke kterému se případ nakonec dostal (7 Afs 79/2024 – 44), však uvedl, že inventární karty rezerv nejsou dokumenty, které se vytvářejí až po dokončení tvorby rezerv. Ve skutečnosti je to právě správné zaznamenání rezervy v účetnictví včetně inventárních karet, které rezervu skutečně vytváří.

Nejvyšší správní soud tedy potvrdil rozhodnutí krajského soudu, že rezervy musí být řádně zachyceny v účetnictví a vytvořeny pro jednotlivý majetek samostatně. Soud zamítl jak argument daňového subjektu o formalismu, tak také další podpůrné argumenty, jako že správce daně neprovedl důkazy a výslechy svědků. Tyto důkazy totiž nemohly změnit skutečnost, že rezervy nebyly správně a zákonně vytvořeny. Soud také neshledal žádné pochybení v postupu správce daně při doměření daně.

Tento rozsudek opět zdůrazňuje význam správného vedení účetnictví a dodržování zákonných požadavků při tvorbě zákonných rezerv. Je nezbytné, aby společnosti věnovaly pozornost detailům a zajistily, aby jejich účetní postupy byly v souladu s platnými předpisy.

SDEU: Posouzení splnění podmínek pro osvobození přijatých dividend u dceřiné společnosti

Soudní dvůr EU rozhodoval ve sporu (C-228/24) mezi litevskou společností a správcem daně ohledně možnosti a rozsahu aplikace principu zneužití práva v rámci směrnice 2011/96/EU o zdanění mateřských a dceřiných společností (P/S směrnice).



Jan Kiss
jankiss@kpmg.cz



Martin Korvín
martinkorvin@kpmg.cz

V rámci posuzované situace doměřil správce daně litevské mateřské společnosti daň z dividend, které přijala od své dceřiné společnosti se sídlem ve Spojeném království v letech 2018 a 2019. Litevský správce daně usoudil, že dceřiná společnost představovala „umělou konstrukci“, a proto odepřel výhody plynoucí z P/S směrnice. Dceřiná společnost totiž neměla ve Spojeném království v daných letech ani lidské zdroje odpovídající svému předmětu podnikání, ani vlastní prostory pro podnikání či hmotný majetek.

Soudní dvůr konstatoval, že výhody plynoucí z P/S směrnice lze odepřít na úrovni mateřské společnosti i v posuzované situaci, pokud jsou naplněny všechny znaky zakládající zneužití práva.

V tomto ohledu SDEU dále konstatoval, že není možné přihlížet pouze k situaci v období, kdy došlo k výplatě dividend, v případě, že před tímto datem pro existenci dceřiné společnosti existovaly reálné hospodářské důvody. Soud také konstatoval, že skutečnost, že dceřiná společnost je účelově založena (tzv. Conduit company), sama o sobě není dostačující pro závěr, že došlo k získání daňové výhody v rozporu s P/S směrnicí (a tedy je možné aplikovat princip zneužití práva). Daňovou výhodu pak nelze interpretovat pouze jako výhodu vyplývající z P/S směrnice, ale je nutné posoudit celkové daňové benefity daného nastavení.

Samotné posouzení, zda v daném případě skutečně došlo ke zneužití práva, následně SDEU nechal na lokálním soudu.

Tento rozsudek je zajímavý zejména proto, že není zkoumána ekonomická podstata u mateřské společnosti, jak je to obvyklé, nýbrž u dceřiné společnosti. Rozsudek tak potvrzuje současný trend, kdy se správce daně zaměřuje na lidské a materiální zdroje společností a jejich ekonomickou podstatu.

Pozitivní na něm zároveň je potvrzení, že správce daně musí při aplikaci doktríny zneužití daňového práva identifikovat dosaženou daňovou výhodu a také vzít v potaz historické důvody pro nastavení dané struktury. Pouhé konstatování, že určitá společnost v období výplaty dividendy nemá ekonomickou podstatu, není dostatečné.

23 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Generální advokát SDEU: úprava převodních cen a režim DPH

Generální advokát Jean Richard de la Tour ve svém stanovisku (C-726/23) konstatoval, že odměna za služby poskytované v rámci skupiny, která je vypočítaná podle transakční metody čistého rozpětí doporučené OECD, by měla být považována za protiplnění (tj. úplatu) za poskytnuté služby, a podléhá tudíž DPH.



Martin Krapinec
mkrapinec@kpmg.cz



Victorie Kubínová
vkubinova@kpmg.cz

Rumunská společnost SC Arcomet Towercranes SRL nakupuje jeřáby a prodává nebo pronajímá je svým zákazníkům. Její mateřská společnost – Arcomet Service NV Belgique se sídlem v Belgii vyhledává pro své dceřiné společnosti dodavatele a sjednává s těmito dodavateli smluvní podmínky. Kupní a nájemní smlouvy uzavírá se svými dodavateli a zákazníky přímo dceřiná společnost.

Na základě studie převodních cen byla mezi mateřskou společností a jejími dceřinými společnostmi stanovena provozní marže v rozmezí od 0,71 % do 2,74 %. V případě, že se dceřiná společnost odchýlí od stanoveného rozpětí, vystaví jedna ze smluvních stran „vyrovnávací“ daňové doklady.

V daném případě dosáhla rumunská dceřiná společnost v letech 2011–2013 vyššího zisku. Mateřská společnost proto vystavila vyrovnávací daňové doklady, které rumunská společnost vykázala jako pořízení služeb z jiného členského státu v režimu přenesené daňové povinnosti.

Rumunská daňová správa situaci vyhodnotila tak, že dceřiná společnost neprokázala souvislost daných služeb se svou ekonomickou činností. Proto odvedla DPH na výstupu, avšak nárok na odpočet DPH jí byl odepřen.

Dle generálního advokáta je třeba **platby z titulu převodních cen posuzovat individuálně**. Nicméně v daném případě je ze znění smlouvy zřejmé, že mateřská společnost poskytuje dceřiné společnosti plnění, jelikož přebírá většinu obchodních povinností, jako je strategie a plánování, sjednávání rámcových podmínek s externími dodavateli a další. Zároveň je stanovena odměna za dané plnění.

Dle generálního advokáta existuje v posuzovaném případě **mezi poskytnutou službou a protihodnotu přímá souvislost**, jelikož výše odměny za plnění uskutečněná mateřskou společností je nastavena již od okamžiku uzavření smlouvy a podmínky odměny jsou stanoveny pomocí přesných kritérií a jako takové nejsou nahodilé. Skutečnost, že v případě nižší marže, než je stanovené rozpětí, vystaví „vyrovnávací“ daňový doklad dceřiná společnost, nemůže daný závěr zpochybnit.

Generální advokát navrhl závěr, že **cenové narovnání podléhá DPH**. K prokázání nároku na odpočet DPH z přijatého cenového narovnání může daňová správa dle advokáta, také v souladu se zásadou proporcionality, požadovat i jiné důkazy než daňové doklady.

24 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Generální advokát se v daném rozsudku vyjadřoval pouze k plnění v rámci EU. Pokud SDEU přijme navržené závěry, posuzování cenového narovnání z pohledu DPH v rámci EU se částečně vyjasní. Nicméně, upozorňujeme, že ani na základě předchozí judikatury není zcela jasné, jaký dopad by mělo cenové narovnání / úprava převodních cen u dovozu zboží.

25 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

Stručné aktuality, květen 2025

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou nebo dvěma větami.



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- Finanční správa vydala informaci, ve které vysvětluje pravidla pro stanovení limitu pro osvobození výher ve výši 50 tisíc Kč, který byl zaveden od roku 2024. U loterií a tombol se limit stanoví za každou výhru zvlášť a částka podléhá 15% srážkové dani uplatněné přímo plátcem, přičemž u nepeněžní výhry plátce uplatňuje při výpočtu výše srážkové daně tzv. princip brutace. V případě výher z ostatních her poplatník nejdříve stanoví roční rozdíl mezi celkovými vklady a výhrami samostatně pro každý typ hry za celý rok, pokud tento rozdíl převyšuje 50 tisíc Kč, musí výherce celý příjem zdanit ve svém daňovém přiznání.
- Poslanecká sněmovna začala projednávat návrh zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele a jeho doprovodný zákon.
- Poslanecká sněmovna schválila návrh zákona, kterým se mění některé zákony v oblasti správy daní a působnosti Celní správy České republiky, zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 69/2010 Sb., o vlastnictví letiště Praha–Ruzyně. Hlavní náplní je reforma celní správy, ale zákon obsahuje i novelu daňového řádu, která s celními otázkami nesouvisí.
- Ve Sbírce zákonů vyšlo v dubnu mimo jiné:
 - Sdělení Ministerstva zahraničních věcí o sjednání Smlouvy mezi Českou republikou a Černou Horou o zamezení dvojímu zdanění v oboru daní z příjmu a o zabránění daňovému úniku a vyhýbání se daňové povinnosti (č. 94/2025). Smlouva je účinná již od 30. ledna 2025.
 - Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 96/2025 Sb. o výši průměrné hrubé roční mzdy v České republice za rok 2024 pro účely vydávání modrých karet podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky.
 - Vyhláška č. 118/2025 Sb., kterou se mění vyhláška č. 350/2021 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině.
 - Novela č. 119/2025 Sb., která mění zákon o České televizi a také zákon o Českém rozhlasu. S účinností od 1. května novela zvyšuje koncesionářské poplatky. Pro firmy přináší dvě hlavní změny: ruší povinnost firem platit poplatky za každý přístroj schopný příjmu a zavádí paušální platby podle počtu zaměstnanců.
 - Novela zákoníku práce vstupuje v účinnost 1. června, pod č. 120/2025.
 - Nařízením vlády č. 122/2025 Sb. se novelizuje nařízení vlády č. 590/2006 Sb., kterým se stanoví okruh a rozsah jiných důležitých osobních překážek v práci.

KRÁTCE ZE ZAHRANIČÍ

- Ve Věstníku EU byla zveřejněna směrnice Rady EU 2025/872 ze dne 14. dubna 2025, kterou se mění směrnice 2011/16/EU o správní spolupráci v oblasti daní. Nová směrnice obsahuje pravidla jednotného rámce pro

26 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

výměnu informací o informačních přehledech k dorovnávací dani a zavedení jednotného formátu tohoto přehledu (DAC 9). Členské státy by měly úpravu implementovat do 31. prosince 2025.

- OECD zveřejnila aktualizovaný centrální registr dorovnávacích daní v rámci Pilíře 2. Guernsey a Španělsko nově získaly status kvalifikovaných jurisdikcí pro pravidlo o zahrnutí příjmů (IIR) a domácí minimální dorovnávací daň (DMTT). Tyto jurisdikce také splňují podmínky bezpečného přístavu na základě kvalifikované DMTT (QDMTT).
- OECD zveřejnila aktualizovanou databázi daňových investičních pobídek za rok 2024, která poskytuje přehled o 667 daňových pobídkách v 70 ekonomikách světa. Nejběžnější formou pobídky je osvobození od daně, následované daňovými odpočty (zpravidla zohledněnými na úrovni základu daně) a sníženými daňovými sazbami. Daňové kredity jsou používány méně často a pouze jeden z 48 daňových kreditů je považován za vratný (tj. je poskytnut v peněžní formě, pokud nemůže být plně využit – například v situaci ztráty).
- Skupina “VAT Expert Group” projednala hlavní aspekty modernizace systému DPH v EU a probrala výzvy spojené s implementací směrnice VAT in Digital Age (ViDA). Představila také studii, která obsahuje doporučení pro zefektivnění současného rámce DPH a jeho přizpůsobení budoucím potřebám trhu. Zároveň skupina diskutovala o vlivu implementace ViDA na cestovní ruch, o poskytování finančních služeb a o jiných službách se zvláštními pravidly. V oblasti ekonomiky platform a jednotné registrace k DPH byly prezentovány pracovní dokumenty, včetně navrhovaného časového harmonogramu. Prodiskutován byl také pozměňovací návrh k režimu IOSS, který má zajistit správné používání a ověřování identifikačních čísel IOSS při dovozu.
- KPMG EU Tax Center pravidelně sleduje změny v oblasti přímých daní v EU a na mezinárodní úrovni. Kompletní přehled aktuálních novinek s možností přihlásit se k jejich odběru naleznete [zde](#).

27 | Daňové a právní aktuality – květen 2025

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

www.kpmg.cz

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.