



Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně

Právo

Ze světa

Dotace

Z judikatury

Krátce

Únor 2026

Obsah

Editorial

Daně

GFŘ vydalo dlouho očekávanou Informaci k uplatňování DPH u nemovitých věcí

Informace GFŘ k uplatňování nároku na odpočet DPH

Právo

Ukrajínští zaměstnanci v roce 2026: zvláštní dlouhodobý pobyt a nová pravidla pro pracovnělékařské prohlídky

Munice má vlastní zákon. Co by společnosti s licencí neměly nově podcenit?

Ze světa

Pilíř 2: poslední vývoj v OECD a EU

Dotace

Dotace na nákup elektrických nákladních vozidel

TAČR oznámila parametry 13. veřejné soutěže programu TREND. Mění se podprogram

Z judikatury

Nejvyšší soud: důkazem souhlasu dlužníka při plnění od třetí osoby je i bankovní převod

NSS k investicím realizovaným na základě rozhodnutí mateřské společnosti

Tribunál EU k uplatnění zjednodušeného režimu třístranného obchodu ve čtyřčlenném řetězci

Generální advokátka SDEU vydala další stanovisko k režimu DPH u úprav převodních cen

SDEU: letecké společnosti musejí cestujícím vracet cenu letenky včetně zprostředkovatelské provize

Krátce

Stručné aktuality, únor 2026

Editorial

Nejen v souvislosti s nepředvídatelným chováním současné americké administrativy se stále hlasitěji mluví o nutnosti posílovat obranný průmysl. Ten přitom začíná být do značné míry také průmyslem právních dovedností. Už nestačí jen „postavit techniku“ – do popředí se dostávají compliance povinnosti. To, co bylo dříve pro výrobce na samém okraji zájmu, se kvůli rostoucí komplexitě regulace stává podobně důležité jako samotné technologické dovednosti.

Jeden příklad z poslední doby za všechny – od nového roku nabyl účinnosti zákon o municích, který se nově oddělil od zákona o zbraních a střelivu. Licencovaným společnostem přináší zpřísnění vnitřních procesů v podobě elektronické evidence munice a jejího pohybu, povinnosti hlášení a zabezpečení přepravy, zvýšených bezpečnostních a skladovacích standardů či školení zaměstnanců. Některé z povinností přitom musí splnit už do konce června.

Nejen seznam těchto „domácích úkolů“ přinášíme v únorových Daňovkách. Věnujeme se také rozhodnutí, kdy může věřitel odmítnout plnění dluhu třetí osobou, poslednímu vývoji v oblasti globální minimální daně (Pilíř 2) nebo dvěma dlouho očekávaným informacím Generálního finančního ředitelství k novele zákona o DPH.



Martin Hrdlík
Partner
KPMG Legal

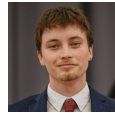
4 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

GFŘ vydalo dlouho očekávanou Informaci k uplatňování DPH u nemovitých věcí

Generální finanční ředitelství (GFŘ) zveřejnilo Informaci k uplatňování DPH u nemovitých věcí od 1. 7. 2025. Metodika reaguje na rozsáhlou novelu zákona z loňského roku a prakticky popisuje klíčové změny v porovnání s předešlou právní úpravou.



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz



Patrik Škovran
pskovran@kpmg.cz

Největší dopad právní úpravy účinné od 1. července 2025 je v novém pojetí osvobození při prodeji nemovitostí a v klasifikaci pozemku jako stavebního.

Zákon o DPH nyní rozlišuje první dodání vybrané nemovitosti a její další dodání. Vybranou nemovitostí je jednak stavba pevně spojená se zemí a dále pozemek, který tvoří funkční celek s touto stavbou. Informace detailněji specifikuje parametry staveb pevně spojených se zemí (přes kritérium jejich rozebrání a přemístění) a neopomíjí ani přístup ke stále oblíbenějším mobilním domům.

Prostor je věnován i funkčnímu celku, jehož smyslem je ctít nedělitelnost budovy a pozemku k ní přiléhajícího, resp. pozemku, který slouží k provozu dané stavby, k plnění její funkce nebo je spolu s ní využíván. Jako příklad funkčního celku je v Informaci uvedena situace, kdy vlastník pozemku prodá pozemek vlastníkovu stavby, která se na daném pozemku nachází, nebo situace, kdy trojstrannou smlouvou dojde k převodu stavby i pozemku od odlišných subjektů na jednoho kupujícího. Z pohledu DPH je pak daňový režim prodeje takového pozemku shodný s DPH režimem příslušné stavby, se kterou tvoří funkční celek. Naopak v případě, kdy pozemek i stavba mají shodného vlastníka, se jako prvotní pravidlo použije princip hlavního a vedlejšího plnění, nikoliv posuzování, zda byly naplněny parametry funkčního celku.

První dodání vybrané nemovitosti po jejím dokončení nebo podstatné změny uskutečněné do 23 měsíců jsou zdanitelné. Každý další převod je už osvobozený, a to bez ohledu na časový odstup. Stejně pravidlo platí i pro podstatné změny stavby. Naopak do doby, než se vybraná nemovitá věc považuje za dokončenou, je zdanitelným plněním každé jednotlivé dodání, nejen první dodání.

Při prodeji pozemku je stěžejní nejdříve správně určit, zda se nejedná o pozemek tvořící funkční celek se stavbou, což nemusí být v některých případech zřejmé. Informace uvádí situaci, kdy se na pozemku nachází základy pro budoucí stavbu. Zde se bude posuzovat stupeň výstavby, např. pouhá základová deska není pro účely DPH stavbou pevně spojenou se zemí. Speciální případ je pak prodej pozemku se stavbou určenou k demolici, kde je nutné zohlednit řadu dalších skutečností.

Nadále platí, že dodání pozemku (který netvoří funkční celek se stavbou) je od daně osvobozeno, s výjimkou dodání stavebního pozemku.

5 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Zákon nově explicitně uvádí, že za stavební pozemek se považuje jednak pozemek zastavitelný podle územního plánování nebo rozhodnutí stavebního úřadu (*pozemek zastavitelný*) a dále pozemek, na kterém (či v jeho okolí) probíhají práce směřující k výstavbě – například přípojky nebo příprava přístupové komunikace (*pozemek určený k zastavění*). Zdaleka tedy nejde jen o pozemek se stavebním povolením. Stačí, že existuje reálný záměr výstavby podpořený úkony vůči úřadům nebo faktickými pracemi.

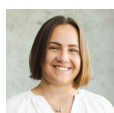
[Informace](#) však dále potvrzuje, že na rozdíl od právní úpravy platné do 30. června 2025 je pro posouzení pozemku rozhodující jeho charakter v okamžiku dodání. Samotné podání návrhu na změnu územního plánu není pro DPH režim rozhodující.

Přečtěte si i [druhý díl](#) věnovaný Informaci, který se zaměřil na test prodeje nemovistosti, sazbu daně u bydlení a změny ve volbě zdanění.

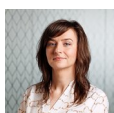
6 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Informace GFŘ k uplatňování nároku na odpočet DPH

Na přelomu roku vydalo Generální finanční ředitelství (GFŘ) v souvislosti s novelou zákona o DPH „Informaci ke změnám v uplatňování nároku na odpočet od 1. ledna 2025“. Ta vysvětluje nejen uplatňování částečného nároku na odpočet DPH, ale shrnuje i další změny v oblasti nároku na odpočet.



Daniela Sommer
ddsommer@kpmg.cz



Erika Krišková Dunajská
ekriskova@kpmg.cz

V prvním bodě GFŘ upřesňuje výkladové nejasnosti týkající se transakcí uskutečněných v přeshraničním režimu pro malé podniky, které jsou osvobozeny od DPH bez nároku na odpočet. GFŘ potvrzuje, že v případech, kdy je plátce do tohoto režimu v EU registrován a použije přijatá zdanitelná plnění částečně i pro tyto účely, musí věnovat pozornost krácení nároku. Zároveň platí, že plnění uskutečněná v tomto režimu se započítávají do výpočtu krátkého koeficientu.

Informace se dále věnuje změnám v oblastech pořízení vybraného osobního automobilu, lhůty pro uplatnění nároku na odpočet daně, nároku na odpočet daně při registraci plátce a v neposlední řadě také požadavku na podrobnější informace o dlouhodobém majetku v evidenci pro účely DPH. Informace tyto změny stručně shrnuje a v některých případech ilustruje příklady.

Nejvýznamnější změny se nicméně týkají uplatnění nároku na odpočet v částečné výši (tj. při využití pro smíšené účely) **při pořízování dlouhodobého majetku a jeho případných korekcí/vypořádání v roce aktivace (pokud k aktivaci došlo 1. ledna 2025 nebo později)**. Tyto změny dále rozebíráme a GFŘ k nim v Informaci uvádí i několik příkladů. Pro úplnost upozorňujeme, že úpravy nároku na odpočet **v letech následujících po aktivaci majetku již podléhají jiným pravidlům** a nejsou předmětem této Informace (v této oblasti totiž nedošlo novelou zákona k věcným změnám).

A. Nárok na odpočet v poměrné výši (tj. použití pro ekonomickou i neekonomickou činnost)

Novela zákona odlišila pravidla korekce odpočtu daně uplatněného kvalifikovaným odhadem podle toho, zda se přijaté plnění stane součástí dlouhodobého majetku či nikoliv. Korekce se obecně provádí v DPH přiznání za poslední zdaňovací období roku pořízení (aktivace) v návaznosti na skutečný poměr použití.

Pokud se **plnění stane dlouhodobým majetkem**, je plátce povinen provést korekci v roce aktivace majetku vždy – bez ohledu na to, zda se jedná o snížení nebo o zvýšení nároku na odpočet nebo o kolik se liší kvalifikovaný odhad od skutečného použití. Dříve aplikovaný toleranční limit deseti procentních bodů v roce pořízení majetku

7 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

u dlouhodobého majetku je totiž novelou zrušen.

U **ostatních plnění** zůstává korekce uplatněného odpočtu beze změny. I nadále u nich platí, že korekce se neprovádí, pokud se kvalifikovaný odhad neliší od skutečnosti o více než deset procentních bodů, a že provedení korekce zvyšující odpočet je pro plátce pouze právem, nikoliv povinností.

B. Nárok na odpočet v krácené výši (tj. použití pro plnění osvobozená od DPH bez nároku na odpočet v kombinaci s plněními zakládajícími nárok na odpočet DPH)

V případě kráceného nároku na odpočet se v DPH přiznání za poslední zdaňovací období provádí vypořádání, které vychází z vypořádacího koeficientu roku aktivace majetku. Pro vypořádání platí stále stejná pravidla, která Informace už jen stručně shrnuje – korekce je povinností v případě zvýšení i snížení odpočtu daně a nevztahuje se na ni žádný toleranční limit.

C. Specifická kategorie dlouhodobého majetku vytvořeného vlastní činností („MVVČ“) a její zrušení

Novela zákona vypustila dosavadní koncept MVVČ (tj. prvotní uplatnění plných nároků na odpočet při pořizování, následnou fikci „samododání“ a uplatnění nároku na odpočet v částečné výši dle způsobu použití majetku). Cílem této změny je, aby se u všech přijatých plnění, která se stanou součástí jednoho dlouhodobého majetku (případně u úplat za ně), nárok na odpočet sjednotil na jednu výchozí úroveň. Z této úrovně (tj. ukazatele nároku na odpočet roku pořízení) se v následujících letech vychází pro účely úpravy uplatněného odpočtu.

Vzhledem k tomu, že pořizování majetku vlastní činností často probíhá několik let, má nová úprava podle přechodných ustanovení postupnou účinnost a způsob uplatňování DPH závisí na datu aktivace:

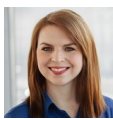
- a) **Nová pravidla** platí až pro majetek, jehož pořizování bylo zahájeno od 1. 1. 2025.
- b) V případě dřívějšího zahájení pořizování MMVČ, kdy k aktivaci došlo v průběhu roku 2025, se použije **starší úprava** ve znění účinném do 31. 12. 2024 (tj. plný nárok, samododání a částečný nárok dle skutečného využití).
- c) Pokud bylo pořizování zahájeno před 1. 1. 2025 a aktivace proběhne až v roce 2026 a později, mohou si plátcí **vybrat**, kterou právní úpravu využijí, tedy zda budou postupovat podle varianty a), nebo b).

Co se týká nových pravidel MMVČ (varianta a)), platí, že v průběhu pořizování plátcí uplatňují částečný nárok na odpočet (tj. krácený, poměrný či kombinace) podle standardních pravidel. V roce zařazení příslušného majetku do užívání se v DPH přiznání za poslední zdaňovací období u všech v minulosti uplatněných odpočtů (ať již plné – uplatněné před rokem 2025, nebo částečné – uplatněné od roku 2025 a dále) provede korekce nebo vypořádání. Uplatněný odpočet se tak u všech srovná na shodnou výši koeficientu při korekci nebo vypořádacího koeficientu (případně kombinaci obou) v roce zařazení.

8 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Ukrajínští zaměstnanci v roce 2026: zvláštní dlouhodobý pobyt a nová pravidla pro pracovnělékařské prohlídky

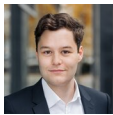
Vláda podobně jako loni využije možnosti, kterou jí dává Lex Ukrajina, a spustí proces umožňující držitelům dočasné ochrany registrovat se k vydání zvláštního dlouhodobého pobytu. Od 1. ledna 2026 zároveň platí nové podmínky pro pracovnělékařské prohlídky u vybraných cizinců, včetně Ukrajinců.



Barbora Cvinerová
bcvinerova@kpmg.cz



Vojtěch Kotora
vkotora@kpmg.cz



Richard Hajdučík
rhajducik@kpmg.cz

Zvláštní dlouhodobý pobyt je institutem, který Česká republika poprvé představila v loňském roce. Držitelům dočasné ochrany umožňuje přechod na dlouhodobější pobytový status, jenž jim přináší jistotu a stabilitu s výhledem na budoucí získání trvalého pobytu. Nicméně podmínky pro jeho získání jsou poměrně přísné, zejména co se týká finanční soběstačnosti, a tak ne všichni držitelé dočasné ochrany na toto povolení dosáhnou.

Ti, kterým se to podaří, mohou počítat se všemi výhodami, které tento pobytový status přináší. Ať už je to prodloužená platnost na pět let, volný přístup na český trh práce nebo i možnost dalšího přechodu na vybrané pobytové tituly.

První krok, tzv. vyjádření zájmu, loni probíhal od 1. do 30. dubna prostřednictvím Informačního portálu pro cizince. Od května do srpna Ministerstvo vnitra tato oznámení vyhodnocovalo a poté zájemce informovalo, zda splnili dané podmínky. Pokud ano, mohli se prostřednictvím stejného portálu od 1. září do konce roku 2025 registrovat k vydání pobytu.

Pakliže je nesplnili, byli o této skutečnosti informováni a již neměli možnost znovu se registrovat k vydání tohoto typu pobytu. Následné kroky už kopírovaly standardní proces vydání povolení k pobytu – tedy snímání biometrických údajů a samotné vydání průkazu. Zvláštní dlouhodobý pobyt takto získalo přibližně 16 tisíc osob.

V letošním roce bude systém vydávání zvláštních dlouhodobých pobytů velmi podobný. Rozdíl by dle návrhu nařízení vlády měl být pouze v tom, že registrace k vydání samotného pobytu bude probíhat až od října 2026. Ministerstvo vnitra tím chce získat více času k vyhodnocování prvotních vyjádření zájmu.

9 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Novinky v pracovní lékařských prohlídkách nejen pro Ukrajince

Zaměstnavatelé by rovněž měli zpozornit v souvislosti s úpravou pravidel vstupních pracovní lékařských prohlídek.

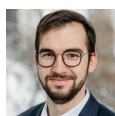
Od 1. ledna 2026 totiž platí povinnost uchazečů o zaměstnání pocházejících z rizikových zemí absolvovat vyšetření na tuberkulózu (rentgenový snímek plic), a to bez ohledu na rizikovou kategorii práce, kterou budou vykonávat. Jednou z těchto zemí je právě Ukrajina. Dále se jedná o Filipíny, Čínu, Indonésii a většinu afrických zemí, tedy o země, kde roční výskyt tuberkulózy přesahuje 40 případů na 100 tisíc obyvatel. V případě již zaměstnaných pracovníků není třeba prohlídku provádět.

Tato povinnost se podle sdělení Ministerstva zdravotnictví nevztahuje na cizince, kteří dlouhodobě pobývají v České republice. Prováděcí vyhláška ale již tento pojem více nespecifikuje. Mnoho cizinců se přitom do svého domovského státu vrací, a proto u nich nelze riziko nákazy vyloučit. V těchto případech tak lze provedení prohlídky spíše doporučit, zejména pokud se uchazeč zdržoval v domovské zemi déle a v nedávné době. Stále totiž není jasné, jak budou k výkladu této povinnosti přistupovat kontrolní orgány. Za nedodržení pravidel pracovní lékařských prohlídek totiž hrozí sankce.

10 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Munice má vlastní zákon. Co by společnosti s licenci neměly nově podcenit?

Od nového roku nabyl účinnosti nový zákon o municí. Vedle zákonného vymezení munice přináší nová úprava řadu změn v oblasti compliance, interních procesů, bezpečnosti i evidence. Některé nové povinnosti je navíc nutné splnit již do šesti měsíců od účinnosti zákona. Shrnujeme klíčové změny, které by společnostem neměly uniknout.



Tomáš Kočař
tkocar@kpmg.cz



Aneta Mohylová
amohylova@kpmg.cz

Konec papírových dokladů a nástup digitalizace

Fyzické doklady, jako jsou muniční průkazy a muniční licence, jsou od tohoto roku nahrazeny elektronickou evidencí v Centrálním registru zbraní. Rozhodující je tedy existence oprávnění v tomto registru. Komunikace se správními orgány probíhá primárně elektronicky.

Pozor na lhůty

Držitelé muniční licence musí do šesti měsíců od účinnosti zákona splnit následující povinnosti:

1. zapsat do centrálního registru zaměstnance s muničním oprávněním,
2. pořídit soupis munice,
3. předložit policii vnitřní pravidla pro nakládání s municí vypracovaná dle požadavků nového zákona.

Držitelé muničních průkazů budou muset na výzvu policie doložit nový lékařský posudek.

Zpřísnění vnitřních procesů a jasná pravidla

Zásadní změnou je také to, že držitelé muničních licencí jsou nově povinni vypracovat a pravidelně aktualizovat vnitřní předpisy a compliance programy, které budou reflektovat nové požadavky zákona. Tyto požadavky zahrnují zejména elektronickou evidenci munice a jejího pohybu, povinnost hlášení a zabezpečení přepravy, zvýšené bezpečnostní a skladovací standardy a školení zaměstnanců alespoň jednou ročně, včetně elektronické evidence absolvovaných školení. Zákon dále stanoví jasný rámec vymáhání těchto povinností.

Dopad na převodní ceny

Nový zákon může ovlivnit i nastavení převodních cen u vnitroskupinových transakcí. Pokud společností v souvislosti s novými povinnostmi vzrostou náklady, nebo se změní rozdělení odpovědnosti a rizik mezi společnostmi zapojenými do těchto transakcí, je vhodné prověřit, zda jsou tyto změny správně promítnuty do převodních cen a zda byla aktualizována související dokumentace. Díky tomu mohou společnosti předejít nejasnostem při případné daňové kontrole.

Společnostem působícím v oblasti munice doporučujeme včas prověřit a aktualizovat své interní procesy, aby byly v souladu s novou legislativou. Za nevypracování vnitřních pravidel dle zákonných požadavků či nevedení evidence o pravidelných školeních zaměstnanců totiž hrozí pokuta až 500 tis. Kč. Závažné nedostatky v evidenci munice a jejího pohybu mohou v krajním případě znamenat i zákaz činnosti.

Závažná porušení povinností mohou vést nejen ke správním sankcím, ale i k trestní odpovědnosti, která může dopadnout jak na společnost, tak na členy jejích statutárních orgánů. Správně nastavené compliance programy přitom mohou ovlivnit rozhodování soudu o přiměřenosti trestu, případně vést ke zproštění trestní odpovědnosti. Vedle veřejnoprávních sankcí je nutné počítat i s možnou odpovědností statutárních orgánů za porušení povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře.

12 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Pilíř 2: poslední vývoj v OECD a EU

OECD vydala nový balíček opatření (tzv. Side-by-Side package), který obsahuje pět bezpečných přístavů s cílem zjednodušit pravidla fungování globální minimální daně. Název dostal podle bezpečného přístavu, který zajistí paralelní fungování globální minimální daně a daňového systému USA (případně daňových systémů jiných zemí, pokud splní požadované podmínky).



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Veronika Kotlanová
vkotlanova@kpmg.cz

Nové bezpečné přístavy bude možné použít od roku 2026 nebo později, v závislosti na lokální implementaci. V následujícím textu stručně shrneme jednotlivé bezpečné přístavy z nového balíčku [Side-by-Side Package](#) (který obsahuje i další zjednodušení) a nadcházející legislativní vývoj s ohledem na publikované [Sdělení](#) Evropské komise.

Bezpečný přístav pro zjednodušenou efektivní sazbu daně

Zavádí se nový trvalý bezpečný přístav, který zjednodušuje výpočet jurisdikční efektivní daňové sazby. Při výpočtu se bude vycházet z poměru daňové povinnosti (včetně odložené daně) a zisku ve finančních výkazech pro konsolidaci (pokud se daná jurisdikce rozhodla tyto výkazy používat pro stanovení tuzemské dorovnávací daně, což je případ České republiky). Daň i zisk budou pro účely výpočtu upraveny o řadu pevně stanovených nebo volitelných položek.

V případě, že takto vypočtená efektivní daňová sazba v dané jurisdikci převyšuje 15 procent, bude se dorovnávací daň ve vztahu k této jurisdikci považovat za nulovou. Oproti dočasnému bezpečnému přístavu založenému na zprávě podle zemí bude možné nový bezpečný přístav přerušit a v následujících letech se k němu vrátit. Tento bezpečný přístav bude poprvé možné uplatnit pro výkazní období začínající 1. lednem 2027, případně již o rok dříve (v závislosti na lokální implementaci).

Prodloužení platnosti bezpečného přístavu založeného na zprávě podle zemí (CbCR)

Přechodný bezpečný přístav založený na zprávě podle zemí (bezpečný přístav založený na podmínce běžného zisku, podmínce malého rozsahu nebo podmínce efektivní daňové sazby) bude možné použít i pro výkazní období, které začíná po 31. prosinci 2026. Například pro kalendářní rok 2027 tak bude možné volit mezi přechodným bezpečným přístavem, který je založen na podmínce efektivní sazby vyšší než 17 procent stanovené na základě zprávy podle zemí, nebo stálým bezpečným přístavem zjednodušené efektivní daňové sazby vyšší než 15 procent, která je stanovena na základě finančních výkazů pro konsolidaci (viz výše).

13 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Bezpečný přístav pro daňové pobídky na základě ekonomické podstaty

Nový bezpečný přístav umožní při výpočtu efektivní sazby daně za danou jurisdikci, aby se navýšila hodnota zahrnutých daní o hodnotu daňové pobídky založené na ekonomické podstatě. Musí se však jednat o obecně dostupnou daňovou pobídku, jejíž výše se vypočítává na základě vzniklých výdajů nebo na základě hodnoty hmotného majetku vyrobeného v dané jurisdikci. Z pohledu českých daňových pobídek bude třeba posoudit především odpočty na výzkum a vývoj a slevy z titulu investičních pobídek, a to jak z hlediska jejich výpočtu, tak i z hlediska jejich dostupnosti pro všechny subjekty.

Hodnota roční daňové pobídky, kterou bude možné při výpočtu efektivní daně zohlednit, je však omezena na 5,5 procenta mzdových nákladů nebo odpisů hmotného majetku v daném období v dané jurisdikci, případně 1 procento ze zůstatkové hodnoty hmotného majetku, pokud skupina pro danou jurisdikci učiní rozhodnutí na období pěti let. Tento bezpečný přístav bude možné poprvé využít za výkazní období začínající 1. ledna 2026.

Bezpečný přístav pro souběžné uplatňování (Side-by-Side)

Tento bezpečný přístav zabrání aplikaci globálních pravidel (aplikaci pravidla o zahrnutí příjmu i pravidla o nedostatečně zdaněném zisku) pro všechny členské entity skupiny, pokud je konečný mateřský subjekt z jurisdikce, která ukládá minimální daňové požadavky jak na domácí, tak na zahraniční příjmy, a zároveň poskytuje zahraniční daňový kredit na kvalifikované domácí minimální dorovnávací daně (kvalifikovaný režim).

Podle centrální evidence OECD je prozatím tímto daňovým režimem pouze daňový systém USA. OECD posoudí i další daňové systémy. Tento bezpečný přístav se nevztahuje na domácí kvalifikované dorovnávací daně, které se uplatňují vůči členským entitám podle pravidel států, ve kterých se jednotlivé členské entity nacházejí. Použití ho bude možné pro období začínající 1. ledna 2026 nebo později.

Bezpečný přístav pro nejvyšší mateřský subjekt

Tento bezpečný přístav nahradí stávající přechodný bezpečný přístav, který je založen na pravidle pro nedostatečně zdaněný zisk. Bude chránit jurisdikční zisky států nejvyšších mateřských subjektů, které nezavedly pravidlo pro zahrnutí příjmu, od zdanění tohoto zisku ostatními členskými entitami ve skupině na základě pravidla pro nedostatečně zdaněný zisk.

Na rozdíl od bezpečného přístavu na základě souběžného uplatňování však nebude chránit zisky zahraničních dceřiných společností nebo stálých provozoven. Stejně jako bezpečný přístav pro souběžné uplatňování se nebude vztahovat na domácí kvalifikované dorovnávací daně, které se vůči členským entitám uplatňují podle pravidel států, ve kterých se jednotlivé členské entity nacházejí. Podobně jako v případě bezpečného přístavu pro souběžné uplatňování provede OECD hodnocení již existujících daňových režimů, a to do konce první poloviny roku 2026. V současné době není v centrální evidenci OECD uvedena žádná jurisdikce, která by byla způsobilá pro tento bezpečný přístav. Použití jej bude možné pro období začínající 1. ledna 2026 nebo později.

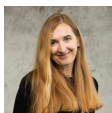
Další legislativní vývoj

Evropská komise vydala bezprostředně po zveřejnění balíčku Sdělení, které potvrzuje, že využití těchto bezpečných přístavů bude v souladu se směrnicí o minimální úrovni zdanění. Lze očekávat, že zároveň dojde k implementaci balíčku do legislativ jednotlivých států.

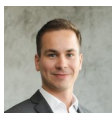
14 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Dotace na nákup elektrických nákladních vozidel

Státní fond životního prostředí vyhlásil v rámci Modernizačního fondu výzvu ModF – TRANSCoM č. 2/2025, ve které mohou provozovatelé silniční nákladní dopravy získat dotaci na nákup elektrických nákladních vozidel. Výzva reflektuje aktuální trend dekarbonizace dopravy a snižování environmentální zátěže.



Barbora Halatová
bhalatova@kpmg.cz



Lukáš Otýpka
lotypka@kpmg.cz

Žádat o dotaci je možné **od 2. února do 30. listopadu 2026**. Podpora je určena na nákup **nových elektrických nákladních vozidel kategorie N2 a N3**, včetně možnosti instalace dobíjecích stanic (maximálně jedna stanice na dvě pořizovaná vozidla). Podmínkou je, že nové elektrické vozidlo nahradí stávající nákladní vozidlo se vznětovým motorem. Žádat o dotaci mohou podnikatelské subjekty registrované v ČR provozující silniční nákladní dopravu.

Alokace výzvy činí 960 mil. Kč, přičemž 80 procent prostředků je primárně určeno pro vozidla kategorie N3. Výše podpory pro velké podniky je stanovena na **30 procent způsobilých výdajů** (u malých a středních podniků je míra podpory vyšší). Způsobilé výdaje představují rozdíl mezi cenou pořizovaného vozidla a cenou referenčního (konvenčního) vozidla. Hodnota referenčního vozidla je pevně stanovena. Zároveň je stanovena maximální cena nově pořizovaného vozidla pro výpočet maximální výše podpory.

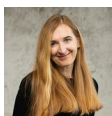
Například pro nově pořizované vozidlo kategorie N3 je stanovena maximální částka 7,25 mil. Kč, pro referenční vozidlo se vznětovým motorem ve stejné kategorii je potom stanovena částka 2,75 mil. Kč. Výše dotace pro velký podnik v takovém případě činí 1,35 mil. Kč (30 % z rozdílu, tj. z 4,5 mil. Kč). U dobíjecích stanic je výše podpory omezena na 50 tis. Kč za jednu stanici.

Projekty musí být realizovány nejpozději do tří let od podpisu rozhodnutí o poskytnutí podpory.

15 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

TAČR oznámila parametry 13. veřejné soutěže programu TREND. Mění se podprogram

Technologická agentura České republiky (TAČR) znovu oznámila předběžné parametry 13. veřejné soutěže v programu TREND. Namísto dříve přislíbené soutěže v podprogramu 1 má nyní dojít k vyhlášení soutěže v podprogramu 2.



Barbora Halatová
bhalatova@kpmg.cz



Lukáš Otýpka
lotypka@kpmg.cz

TAČR poprvé přípravu soutěže oznámila na konci září 2025, aby posléze s ohledem na návrh státního rozpočtu posunula její vyhlášení na rok 2026. To se nyní chystá, ovšem v jiném podprogramu.

Žádosti o dotaci bude možné podávat **od 26. února do 15. dubna 2026**. Program TREND se zaměřuje na projekty průmyslového výzkumu či experimentálního vývoje, přičemž podprogram 2 má pomoci **nastartovat výzkumné a vývojové aktivity** u podniků, které nemají zkušenosti s výzkumem a vývojem. O podporu tedy mohou žádat pouze podniky, které v posledních pěti letech čerpaly na výzkum a vývoj podporu maximálně 1 mil. Kč (vč. daňových odpočtů).

Předpokládaná alokace soutěže činí 200 mil. Kč, maximální částka dotace je pak omezena na **15 mil. Kč**. Pro velké podniky se míra podpory pohybuje zpravidla **od 25 do 65 procent způsobilých nákladů** v závislosti na tom, zda je projekt zaměřen na průmyslový výzkum nebo experimentální vývoj a zda je řešen v účinné spolupráci s výzkumnou organizací či malým/středním podnikem. Podpořit lze vybrané provozní náklady.

Podnik může podat maximálně jeden návrh projektu. Doba řešení projektu nesmí přesáhnout 48 měsíců, zahájit lze projekt nejdříve v lednu 2027 a musí být dokončen nejpozději do 31. prosince 2030. Výstupem projektu musí být například průmyslový či užitný vzor, prototyp, funkční vzorek, software, poloprovoz či ověřená technologie. Projekt lze realizovat na celém území České republiky.

V případě zájmu vám rádi pomůžeme s přípravou žádosti o dotaci.

Nejvyšší soud: důkazem souhlasu dlužníka při plnění od třetí osoby je i bankovní převod

Dluh za dlužníka může splnit za určitých podmínek i třetí osoba. Nejvyšší soud se zabýval otázkou, kdy může věřitel takové plnění odmítnout. Nepřijetí plnění od třetí osoby totiž může mít závažný negativní dopad na majetek věřitele.



Pavlína Rampová
prampova@kpmg.cz



Aneta Mohylová
amohylova@kpmg.cz

Podle občanského zákoníku musí věřitel přijmout plnění dluhu od třetí osoby, pokud s tím dlužník souhlasí. Věřitel v takovém případě nemá prostor plnění od třetí osoby odmítnout. Teprve pokud dlužník s plněním dluhu třetí osobou nesouhlasí, může se věřitel rozhodnout, zda toto plnění od třetí osoby přijme.

Nejvyšší soud se zabýval otázkou formy poskytnutí souhlasu s plněním dluhu. Zároveň vyjasnil podmínky, za jakých může věřitel od třetí osoby plnění za dlužníka odmítnout. Zdůraznil, že souhlas dlužníka nemusí mít písemnou formu. Postačí i souhlas udělený konkludentně. Pokud dlužník například poskytne třetí osobě platební údaje k bankovnímu převodu (číslo účtu, variabilní symbol atp.) a plnění se připíše sjednaným způsobem na účet věřitele, nemůže věřitel plnění odmítnout. V takové situaci totiž dle soudu nevznikají pochybnosti o tom, že dlužník souhlas dal.

Věřitel smí plnění odmítnout pouze tehdy, pokud je vzhledem ke všem okolnostem zjevné, že dlužník souhlas neudělil. Není-li tomu tak, souhlas se předpokládá. Přestože doktrína dosud spíše vycházela z toho, že souhlas dlužníka musí třetí osoba prokázat, Nejvyšší soud dovodil, že věřitel má plnění přijmout i v situaci, kdy si existenci souhlasu nemůže s jistotou ověřit.

Bez souhlasu dlužníka je věřitel jinak povinen přijmout plnění, pokud třetí osoba za dluh ručí nebo ho jinak zajišťuje. Typicky půjde o ručitele nebo zástavního dlužníka.

Doporučení

Věřitel by měl odmítnout plnění od třetí osoby jen tehdy, má-li jasný důkaz o tom, že dlužník s plněním dluhu třetí osobou nesouhlasí. Pokud věřitel plnění vrátí, aniž by měl konkrétní důkaz o dlužníkově nesouhlasu, vystavuje se věřitel riziku, že úhradou třetí osobou již došlo ke splnění dluhu. Případné vrácení plnění by tak mohlo být považováno za bezdůvodné obohacení na straně třetí osoby. To může vést ke zbytečným sporům i k promlčení věřitelovy pohledávky.

NSS k investicím realizovaným na základě rozhodnutí mateřské společnosti

Nejvyšší správní soud (NSS) rozhodoval případ, kdy společnost s omezeným funkčním a rizikovým profilem utrpěla ztrátu z titulu změny výrobního portfolia. NSS potvrdil závěry správce daně, že náklady na rozjezd výroby u smluvního výrobce by měly být zahrnuty do odměny, kterou tzv. principál hradí za smluvní výrobu.



Zdeněk Řehák
zrehak@kpmg.cz



Jan Valeš
jvales@kpmg.cz

Daňový subjekt (společnost ve skupině) v souvislosti se změnou výrobního portfolia vykázal ztrátu, kterou mu mateřská společnost nijak nekompenzovala. V navazujících letech pak dodával svoji produkci jiným odběratelům ve skupině. V rámci separátní daňové kontroly mu rovněž byla doměřena provozní ziskovost a na základě ní stanoven doměrek daně, proti kterému nebrojil.

Mezi účastníky řízení proto nebylo podle NSS sporu o tom, že daňový subjekt je smluvní výrobce. Rovněž bylo prokázáno, že na základě strategického rozhodnutí mateřské společnosti vynaložil daňový subjekt finanční prostředky na vybudování nové výroby, kterou mu mateřská společnost nijak nekompenzovala.

Krajský soud v první instanci věc rozhodl ve prospěch daňového subjektu. Argumentoval tím, že se jedná o výkon běžného obchodního vedení společnosti, a to s odkazem na judikát Mayer & Cie. CZ (10 Afs 162/2021-50). Tento judikát neidentifikoval spojenou transakci u změny výrobního portfolia, nicméně bylo to specificky u společnosti, která díky rozhodnutí společníka o změně portfolia a související likvidaci zásob zamezila u sebe prohlášení konkurzu. Proti závěru soudu podalo odvolací finanční ředitelství (OFŘ) kasační stížnost.

Argumentaci soudu NSS odmítl s tím, že zatímco v případě Mayer & Cie. CZ se jednalo o racionální a ekonomický postup pro dceřinou společnost bez profitu pro mateřskou společnost, v posuzované věci ze svého rozhodnutí ohledně investice mateřská společnost nebo skupina profitovala.

Jak státní správa uvažuje v oblasti převodních cen

Tento příklad rovněž ukazuje postoj OFŘ k problematice převodních cen, který vyplývá zejména z těchto jeho formulací: „...mezinárodně uznávaná pravidla týkající se vztahů mezi spojenými podniky je třeba chápat nezávisle na pravidlech korporátního práva“ a „...posouzení obchodních a finančních vztahů mezi spojenými podniky neslouží k zabránění daňovým únikům, nýbrž k rozdělení společně vytvořených zisků skupiny tak, jak by byly za srovnatelných podmínek dosaženy v nezávislých transakcích podnikatelského subjektu.“

Z toho je zřejmé nastavení uvažování státní správy v oblasti převodních cen: formalizované smluvní uspořádání pro ni nemusí být podstatným důkazním východiskem. A dále tenduje ke zjednodušení, kdy často nevychází ze

zákonného požadavku na srovnatelnost transakcí, závazkového vztahu a zkoumání férovosti cen, ale míří směrem k prostému požadavku alokace zisků českému daňovému poplatníku jako celku.

NSS pak finálně definuje předmět závazkového vztahu jako „*vybudování výroby automobilových součástí pro skupinu*“. Přičemž úplata, respektive pokrytí vynaložených nákladů, je definována jako prvek, který chybí. Možná řešení pak NSS naznačil odkazem na čl. 2.91 Směrnice OECD (řešení je více).

Společnostem, které jsou v pozici smluvního výrobce, doporučujeme, aby zvážily toto soudní rozhodnutí při plánování investic a souvisejícího nastavení převodních cen. S ohledem na častou argumentaci finančních úřadů, že ztrátová společnost podléhá „příkazu matky“, která pak má nést dopady negativní situace, obecně doporučujeme i tzv. plnohodnotným společnostem věnovat zvýšenou pozornost dokumentaci ekonomického zdůvodnění významných realizovaných investic.

O předchozích rozsudcích NSS týkajících se příkazů mateřské společnosti (7 Afs 358/2021-34, 10 Afs 162/2021-50) si můžete přečíst [zde](#).

19 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Tribunál EU k uplatnění zjednodušeného režimu třístranného obchodu ve čtyřčlenném řetězci

Zpřesňující výklad podmínek pro uplatnění zjednodušeného režimu třístranného obchodu podle článku 141 směrnice o DPH představuje rozsudek Tribunálu EU v případě společnosti MS Ključarovci (T-646/24). Předmětem sporu byla otázka, zda existence čtyř subjektů v dodavatelském řetězci automaticky brání použití tohoto režimu, pokud je dodání zboží uskutečněno v rámci jediné přeshraniční přepravy mezi dvěma členskými státy.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Dušan Repa
drepa@kpmg.cz

Případ se týkal slovinské společnosti, která vystupovala jako prostředník při dodání olejových pokrutin od německého dodavatele dánské společnosti. Ta dodala zboží svému zákazníkovi v rámci Dánského království, přičemž dodání proběhlo v rámci jediné přepravy přímo z Německa do Dánska.

Slovinská daňová správa dovodila, že kvůli existenci další osoby v řetězci byla uskutečněna více než dvě dodání po sobě následující, a proto nelze uplatnit zjednodušený režim. Doměřila tedy společnosti MS Ključarovci DPH. Spor se poté dostal před Tribunál na základě předběžných otázek slovinského soudu.

Tribunál v rozsudku zdůraznil účel článku 141 směrnice o DPH, jímž je zjednodušení administrativních povinností a zamezení vícenásobné registraci k DPH v různých členských státech. Klíčovou otázkou bylo, zda může být splněna podmínka čl. 141 písm. c) i tehdy, pokud zboží není dodáno přímo osobě, pro kterou je následné dodání uskutečňováno, ale jejímu zákazníkovi.

Podle Tribunálu se i v případě dvou po sobě následujících prodejů téhož zboží, které je přepraveno přímo od prvního dodavatele ke konečnému odběrateli, jedná o jedinou přepravu zboží. Tribunál dospěl k závěru, že směrnice nevyžaduje, aby osoba, pro kterou je následné dodání uskutečňováno, dané zboží fyzicky držela či zboží fyzicky převzala. Zboží může být dodáno v rámci jedné přepravy i zákazníkovi dané osoby, kterému následně zboží prodá. Rozhodující je, že přeprava probíhá z jednoho členského státu do jiného členského státu a že konečný odběratel je osobou povinnou k dani identifikovanou k DPH ve státě ukončení této přepravy. Existence čtvrtého subjektu v řetězci sama o sobě nebrání použití zjednodušeného režimu.

Závěrem Tribunál připomněl, že zjednodušení třístranného obchodu nelze uplatnit v případě zneužití práva nebo účasti na daňovém podvodu. Pouhá skutečnost, že prostředník ví o přímém dodání zboží konečnému zákazníkovi, však k vyloučení tohoto režimu nepostačuje. Vnitrostátní orgány mohou odmítnout jeho použití pouze tehdy, pokud se prokáže, že dotčená osoba věděla nebo měla vědět, že se účastní transakcí zatížených podvodem na DPH.

20 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

Generální advokátka SDEU vydala další stanovisko k režimu DPH u úprav převodních cen

Dopady úprav převodních cen z hlediska DPH závisí na tom, čeho se úprava týká a jakým způsobem je provedena, konstatuje ve svém stanovisku (C-603/24) generální advokátka SDEU Juliane Kokott.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Victorie Kubínová
vkubinova@kpmg.cz

Společnost Stellantis Portugal, S.A. v roli distributora nakupovala od spojených výrobních společností vozidla a náhradní díly. Ty dále prodávala nezávislým prodejcům, kteří je poté prodávali konečným zákazníkům. V případě výrobních vad se zákazníci obraceli na prodejce, kteří opravu vozidel následně fakturovali společnosti Stellantis Portugal, S.A., která tudíž nesla náklady na záruční opravy.

Na základě vykázaných nákladů na distribuci vozidel i náhradních dílů a na opravy vozidel (včetně provozních nákladů) výrobci následně upravili ceny vozidel, za které je společnosti prodávali. Tato úprava byla provedena na základě mechanismu převodních cen sjednaného mezi nimi. Ten měl zajistit, aby společnost dosáhla plánovaného provozního zisku. V rámci úpravy prodejní ceny vozidel výrobci vystavili společnosti dobropis nebo vrubopis. Portugalský správce daně danou úpravu převodních cen posuzoval jako poskytnutí služby společností výrobců, která měla podléhat DPH v Portugalsku.

Dle generální advokátky skutečnost, že společnost nese náklady na opravu zboží, které prodává, a tyto náklady jsou zohledněny při stanovení ceny zakoupeného zboží, neznamená, že tím poskytuje službu třetí osobě. Navíc v projednávané věci neexistuje ani smlouva, kterou by bylo možno odůvodnit, že společnost poskytla výrobcům službu. V případě nižších nákladů na distribuci nebo nižších nákladů na opravy by navíc společnost musela výrobcům za službu, kterou sama poskytla, ještě něco zaplatit, což je nereálné.

Dle generální advokátky se v projednávaném případě jedná spíše o následnou úpravu ceny za dodaná vozidla, která byla při uzavření dohody ještě neurčitá a která se mohla změnit směrem nahoru nebo dolů. Není tedy zapotřebí uměle vytvářet fiktivní služby poskytnuté mimo rámec uskutečněných dodání, a to tím spíše, pokud by tyto služby mohly vést k záporným cenám.

Generální advokátka navrhuje následující závěry:

- Pokud je úprava zisku provedena prostřednictvím samostatného poskytnutí služeb za úplatu a nejedná se pouze o fiktivní služby, jedná se o zdanitelné poskytnutí služby.
- Pokud je úprava zisku provedena finanční správou za účelem náležitého rozdělení zisku, je to z hlediska

DPH v zásadě irelevantní.

- Pokud, jako tomu je v projednávaném případě, je úprava zisku provedena prostřednictvím proměnlivě sjednané kupní ceny stanovené přesně za tímto účelem, která se vztahuje na konkrétní dodání zboží, jedná se o změnu základu daně původního plnění, nikoli o poskytnutí samostatné služby.

Tento případ budeme sledovat i nadále a přineseme aktualizaci, jakmile SDEU v této věci rozhodne.

22 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

SDEU: letecké společnosti musejí cestujícím vracet cenu letenky včetně zprostředkovatelské provize

Možnosti leteckých společností bránit se výplatě kompenzací cestujícím se ještě více zužují. Z nedávného rozsudku SDEU vyplývá, že v případě zrušení letu zakoupeného prostřednictvím zprostředkovatele pověřeného prodejem letenek daného leteckého dopravce se mohou cestující domáhat navrácení ceny letenky včetně zprostředkovatelské provize.



Tomáš Kočar
tkocar@kpmg.cz

Případ se týkal několika cestujících, kteří si prostřednictvím rezervačního portálu online cestovní kanceláře Opodo zakoupili letenky na zpáteční let společnosti KLM z Vídně do Limy. Po zrušení letů jim KLM vrátila pouze částku odpovídající ceně letenky po odečtení přibližně 95 eur, které si Opodo účtovalo jako zprostředkovatelskou provizi.

Cestující poté postoupili svá práva spotřebitelské organizaci a domáhali se navrácení plné ceny letenky včetně provize. Argumentovali tím, že je nedílnou součástí ceny letenky, kterou cestující zaplatili. KLM se naopak bránila tím, že o výši provize nevěděla, a proto ji není povinná vracet.

Rakouský nejvyšší soud předložil věc SDEU, který již dříve rozhodl, že pokud je letenka prodána prostřednictvím zprostředkovatele, provize by měla být součástí vrácené částky, jestliže o ní letecká společnost věděla. Výjimka by platila pouze tehdy, pokud by provize byla stanovena bez vědomí letecké společnosti.

V tomto rozsudku však SDEU upřesnil, že pokud letecká společnost souhlasí s tím, aby zprostředkovatel prodával letenky jejím jménem a na její účet, lze předpokládat, že ví o běžné praxi účtování provize. Tato provize je totiž nedílnou součástí ceny letenky a je tak považována za schválenou leteckou společností. Není přitom nutné, aby letecká společnost znala přesnou výši provize. V opačném případě by se totiž snížila ochrana cestujících zaručená unijní legislativou a současně se zmenšila atraktivita nákupu letenek přes nejrůznější zprostředkovatele.

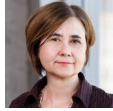
Ve výsledku platí, že zatímco možnosti leteckých společností bránit se výplatě kompenzací cestujícím se tenčí, odpovídajícím způsobem se jim naopak rozšiřuje možnost domáhat se náhrady způsobené škody (regres) odpovídající uhrazené provizi po zprostředkovateli.

Stručné aktuality, únor 2026

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou nebo dvěma větami.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- Ve Finančním zpravodaji č. 1/2026 byl publikován Pokyn č. GFŘ-D-71 k doručování do datových schránek fyzických osob a Pokyn č. GFŘ-D-74 ke změně umístění spisů v rámci finančního úřadu.
- Ve Finančním zpravodaji č. 2/2026 vyšel Pokyn č. GFŘ-D-75 Stanovení jednotných kurzů za zdaňovací období 2025.
- Český statistický úřad aktualizoval na základě nařízení Evropské komise číselník „Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)“ a jeho změny (platné již od 1. 1. 2025) promítl do [Registru ekonomických subjektů](#) s účinností od 1. 1. 2026. V souvislosti s uvedenou změnou [upozorňuje](#) finanční správa uživatele, že při vyplňování údaje o ekonomické činnosti v daňových přiznáních i v jiné komunikaci s Finanční správou ČR je třeba uvádět již výhradně NACE podle nového (aktuálního) číselníku, a to i v případech, kdy se podání týká období před 1. 1. 2026.
- Finanční správa vydala [Informaci](#) k povinnému příspěvku na produkty spoření na stáří. Právo na povinný příspěvek mají zaměstnanci, kteří vykonávají práci zařazenou do třetí kategorie pro vybrané faktory pracovních podmínek, kterými jsou vibrace, zátěž chladem, zátěž teplem nebo celková fyzická zátěž, jde-li o zátěž při dynamické fyzické práci vykonávané velkými svalovými skupinami. O skutečnosti, že osoba vykonává práci zařazenou ve třetí kategorii rizika pro stanovené faktory, rozhoduje krajská hygienická stanice.
- Podle [informace](#) finanční správy se nová patnáctiletá doba pro odklad zdanění příjmů z titulu zaměstnaneckých akciových a opčních plánů použije na všechny zaměstnanecké akciové a opční plány včetně těch, které byly sjednány před 1. lednem 2026.

KRÁTCE ZE SVĚTA

- Dne 31. prosince 2025 uplynula transpoziční lhůta pro směrnici Rady (EU) 2025/872 (DAC9) o správné spolupráci, která zavádí rámec pro výměnu informací mezi členskými státy EU ohledně dorovnávací daně v rámci Pilíře 2. Jejím cílem je umožnit skupinám podávat v rámci EU pouze jeden informační přehled, který bude následně sdílen mezi státy, které směrnici transponovaly do vnitrostátního práva. Podle dostupných informací transponovaly do konce roku 2025 směrnici DAC 9 tyto státy: Rakousko, Chorvatsko, Dánsko, Finsko, Německo, Irsko, Itálie, Maďarsko, Lucembursko, Nizozemsko, Slovensko a Slovinsko. Naopak Belgie, Bulharsko, Kypr, Česká republika, Estonsko, Francie, Řecko, Litva, Malta, Polsko, Portugalsko, Rumunsko, Španělsko a Švédsko zatím směrnici do svého práva nepřevzaly.

24 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

- Na OECD [seznamu](#) států, které podepsaly multilaterální dohodu o automatické výměně informací podle pravidel GloBE (GIR MCAA, Pilíř 2), je nyní 25 zemí. Ke 14. lednu 2026 přibyly Slovinsko a Gibraltar. Dohoda zajistí podávání jednoho informačního přehledu a následnou výměnu i ve vztahu k státům mimo EU.
- Dne 27. ledna 2026 Evropská unie a Indie v rámci společného summitu oznámily, že dokončily jednání o dohodě o volném obchodu (FTA). Dohoda ruší nebo snižuje cla v mnoha sektorech. Řeší také necelní překážky prostřednictvím spolupráce v oblasti regulací, transparentnosti, zjednodušených celních postupů odstranění dalších bariér vzájemného obchodu a spolupráce. Smlouvy o zamezení dvojího zdanění uzavřené jednotlivými členskými státy by zůstaly v platnosti. Dohoda nabude účinnosti po finalizaci již připraveného textu a ratifikaci dohody oběma stranami. Více informací k dohodě [zde](#).

25 | Daňové a právní aktuality – únor 2026

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

www.kpmg.cz

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.