KPMG

Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně
Právo
Ze světa
Z judikatury
Krátce

Červenec 2026

Obsah

Editorial

Daně

ČNB zvýšila sazby. Jak se od července mění daňové úroky?

Plánovací smlouvy podléhají DPH: Rozhoduje obsah, nikoliv název

Právo

Home office z pláže: lákavý benefit i potenciální problém

Kdo ve skutečnosti vlastní společnost? Odpověď už není pro každého

Do startu nového AML režimu zbývá už jen rok

Ze světa

Konec „levných zásilek“ z mimoevropských e-shopů je tady

Z judikatury

NSS k prokazování manažerských služeb v rámci holdingu

NSS: Žádost o osvobození daně z příjmů z licenčních poplatků není časově omezena

Tribunál SDEU se zabýval osvobozením od DPH při správě úvěru

Tribunál EU: Členství ve skupině DPH a přenos podmínek pro osvobození od DPH

Krátce

Stručné aktuality, červenec 2026

Editorial

Léto bývá obdobím, kdy legislativní tempo zdánlivě zpomaluje. To samozřejmě souvisí i s „parlamentními prázdninami“, které jsou svým způsobem obdobou školních prázdnin. Pauzu si nyní můžou dopřát také ti z vás, kteří zvládli podat červnové hlášení k DPH a související podání, dokončili účetní závěrky za období 2025 (a tyto zaslali na obchodní rejstřík) a podali informační přehledy k dorovnávací dani za rok 2024 v rámci tzv. Pilíře 2. Po náročném prvním pololetí tak přichází alespoň krátká pauza před podáním daňových přiznání ke konci října.

Přesto je důležité i v tomto období sledovat výklady správce daně i aktuální rozhodovací praxi soudů a zamyslet se nad dopady novinek z předchozího měsíce, na které nemusel zbýt v rozpáleném konci června čas. V nových Daňovkách proto upozorňujeme na nedávno schválené změny, nechybí ani přehled zajímavých stanovisek finanční správy, důležitých domácích i zahraničních soudních rozhodnutí a přidáváme k nim komentáře našich odborníků.

Jaké budou dopady červnového zvýšení základních úrokových sazeb ČNB? Je opravdu bezproblémové pracovat na home office z chaty nebo od moře? To je jen malá ochutnávka z našich článků.

Přeji vám inspirativní čtení a klidné léto.



Pavel Rochowanski
Partner
KPMG Česká republika

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Daně

ČNB zvýšila sazby. Jak se od července mění daňové úroky?

Červnové zvýšení základní úrokové sazby ČNB na 3,75 % se od 1. července 2026 promítá také do výše daňových úroků. Dopad má nejen na úrok z prodlení při pozdní úhradě daně, ale i na kompenzace, které správce daně hradí daňovým subjektům.



Martin Král
mmkral@kpmg.cz

Od roku 2021 se úrok z prodlení při pozdní úhradě daně odvíjí od repo sazby ČNB platné k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí, zvýšené o osm procentních bodů. Pro druhé pololetí roku 2026 tak činí úrok z prodlení **11,75 % p.a.** Pokud správce daně povolí posečkání s úhradou daně, uplatní se poloviční sazba.

Větších kompenzací se naopak dočkají daňové subjekty, kterým správce daně včas nevyplatil vratitelný přeplatek, nebo jim nesprávně stanovil daň. I v těchto případech činí úrok po zvýšení repo sazby rovněž 11,75 % p.a. Poloviční sazba se uplatní u úroku z odpočtu DPH, pokud jej správce daně nevyplatí a prověřování trvá déle než čtyři měsíce od konce lhůty pro podání daňového přiznání.

Podrobněji se výpočtu jednotlivých daňových úroků i možnostem, jak snížit úrok placený správci daně, věnujeme v našich článcích Jakých úroků se domáhat u správce daně a Úrok z prodlení: jak vzniká a jak ho snížit.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Plánovací smlouvy podléhají DPH: Rozhoduje obsah, nikoliv název

Generální finanční ředitelství (GFŘ) potvrdilo, že veřejnoprávní povaha plánovací smlouvy sama o sobě nevede k tomu, že plnění nepodléhají DPH. Pokud obec, městská část Prahy nebo kraj obdrží od stavebníka úplatu za plnění svých závazků, půjde zpravidla o ekonomickou činnost. Klíčové bude vždy posoudit, zda úplata skutečně představuje protihodnotu za poskytnuté plnění.



Erika Krišková Dunajská
ekriskova@kpmg.cz



Patrik Škovran
pskovran@kpmg.cz

Koordinační výbor Ministerstva financí a Komory daňových poradců řešil režim DPH plánovacích smluv, které od července 2024 nově upravuje stavební zákon. Ten je výslovně označuje za veřejnoprávní. Plánovací smlouvy uzavírají obce, kraje nebo vlastníci veřejné infrastruktury se stavebníky a typicky stanoví, jakým způsobem si strany poskytnou součinnost při realizaci developerského nebo infrastrukturního projektu a jakou úplatu za to stavebník poskytne.

Předkladatelé příspěvku navrhovali rozlišovat mezi jednotlivými typy závazků. V případě závazku obce učinit kroky k vydání územně plánovací dokumentace podle nich obec vystupuje jako orgán veřejné moci, a plnění by proto nemělo podléhat DPH. U ostatních závazků naopak připouštěli, že obec může jednat jako osoba povinná k dani. GFŘ tento přístup odmítlo.

Podle GFŘ obce, městské části Prahy ani kraje při plnění závazků z plánovacích smluv nevyužívají výsad veřejné moci. Uzavření smlouvy není povinné ani právně vynutitelné a strany si sjednávají závazky i úplatu na smluvním základě. Označení plánovací smlouvy ve stavebním zákoně za veřejnoprávní proto není pro účely DPH rozhodující. Pokud existuje přímá souvislost mezi závazkem obce a úplatou od stavebníka, půjde o plnění v režimu DPH.

GFŘ zároveň zdůraznilo, že plánovací smlouvy se v praxi výrazně liší. Proto je v konkrétním případě nejdříve nutné **ověřit, zda platba stavebníka představuje skutečnou protihodnotu za konkrétní plnění obce**. Teprve poté lze řešit režim DPH, okamžik uskutečnění plnění a případný nárok stavebníka na odpočet. U plateb rozložených v čase nebude rozhodující jen splátkový kalendář, ale také to, zda smlouva vymezuje dílčí nebo opakovaná plnění.

Obce, kraje i stavebníci (investoři) by si proto měli **vyjasnit dopady DPH už při přípravě plánovacích smluv**. Doporučujeme ve smlouvě jasně popsat jednotlivé závazky, návaznost úplaty na konkrétní plnění a pravidla fakturace. U existujících smluv se vyplatí prověřit, zda nastavený daňový režim odpovídá závěrům Koordinačního výboru a stanovisku GFŘ. Výše uvedená pravidla totiž platí ode dne zveřejnění zápisu z jednání Koordinačního výboru, tj. **od 17. června 2026**, bez ohledu na datum uzavření plánovací smlouvy.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Home office z pláže: lákavý benefit i potenciální problém

Letní měsíce přinášejí zvýšený zájem o práci ze zahraničí. Zaměstnanci chtějí spojit dovolenou s prací a zaměstnavatelé jim často vycházejí vstříc. Home office z jiného státu však není jen „běžná práce na dálku s lepším výhledem“. Může s sebou nést řadu pracovněprávních, daňových i regulatorních rizik, která stojí za to zvážit ještě před tím, než zaměstnanec na pláži otevře notebook.



Barbora Cvinerová
bcvinerova@kpmg.cz



Václav Humpolec
vhumpolec@kpmg.cz

Práce na dálku se po covidové pandemii stala standardní součástí pracovního života a řada zaměstnanců dnes očekává možnost vykonávat práci alespoň příležitostně mimo kancelář. V letních měsících se navíc stále častěji objevují žádosti o výkon práce ze zahraničí, typicky z dovolenkových destinací. České právo pro výkon práce na dálku ze zahraničí zvláštní úpravu neobsahuje, přesto je nutné myslet na potenciální rizika.

V první řadě je třeba zdůraznit, že zaměstnanec nemá na výkon práce ze zahraničí nárok. Rozhodnutí, zda takový režim umožnit, zůstává na zaměstnavateli. Zaměstnavatel by zároveň měl jasně **definovat podmínky**, za kterých je možné takovou práci vykonávat, a to ideálně prostřednictvím individuální dohody se zaměstnancem, případně také interní směrnice. V praxi se setkáváme s tím, že zaměstnavatelé žádosti schvalují ad hoc, bez hlubšího zvážení jejich dopadů.

Jednou z klíčových oblastí, kterou je třeba mít stále na paměti, je **bezpečnost a ochrana zdraví** při práci. Odpovědnost za zajištění bezpečných pracovních podmínek totiž zůstává na zaměstnavateli, a to bez ohledu na to, kde zaměstnanec práci vykonává. Zaměstnavatel by měl trvat na tom, aby zaměstnanec pracoval jen na místech vyhovujícím požadavkům BOZP a zajistil si dostatečné pojištění, případně aby si pojištění kryjící rizika spojená s výkonem práce ze zahraničí sám sjednal.

Samostatnou kapitolou je rovněž **ochrana firemních dat** a **kybernetická bezpečnost**. Připojování k veřejné hotelové Wi-Fi síti, práce ze sdílených prostor nebo používání soukromých zařízení mohou významně zvýšit riziko úniku citlivých informací. Zaměstnanec by měl při práci používat chráněnou VPN a zařízení zaměstnavatele. Rovněž je dobré myslet na skutečnost, že některé internetové stránky či aplikace mohou být ve třetích zemích blokovány.

Zejména při déletrvající práci ze zahraničí pak také nelze opominout možnost, že se na pracovněprávní vztah pracovníka mohou začít uplatňovat také předpisy státu, ve kterém vykonává práci, i když byl sjednán podle českého práva.

Kromě právních rizik by měli vzít zaměstnavatelé na vědomí i případné **dopady v daňové oblasti** či v oblasti zdravotního a sociálního pojištění, pamatovat je potřeba i na imigrační dopady. Ačkoli krátkodobé pobyty zpravidla nepovedou k rozsáhlejším povinnostem a administrativní zátěži, je vhodné jejich případné dopady vždy

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

individuálně posoudit.

Řada zaměstnavatelů dosud nemá pravidla pro práci na dálku ze zahraničí systematicky nastavena. Při správném nastavení však může být „workation" atraktivním benefitem, aniž by představoval významné právní riziko. V případě zájmu vám rádi pomůžeme s nastavením interních pravidel nebo posouzením konkrétních situací.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Kdo ve skutečnosti vlastní společnost? Odpověď už není pro každého

Ještě donedávna stačilo pár kliknutí a kdokoli si mohl zdarma a bez registrace zjistit, kdo ve skutečnosti stojí za libovolnou českou společností. Tato éra skončila 17. prosince 2025, kdy se evidence skutečných majitelů znepřístupnila veřejnosti v návaznosti na rozsudky českých soudů. Evidence tím ale uvázla v právním vakuu. To má vyřešit připravovaná novela, kterou vláda schválila 22. června 2026 a která zároveň transponuje novou unijní úpravu proti praní peněz.



Tomáš Kočař
tkocar@kpmg.cz



Sabina Forýtek
sforytek@kpmg.cz

Z veřejné evidence neveřejná

Novela zakotvuje neveřejnost evidence. Veřejnosti napříště zůstane pouze možnost ověřit, zda je u dané právnické osoby skutečný majitel zapsán, a nahlédnout už jen do úzkého výseku údajů, zejména těch, k jejichž uveřejnění dal majitel souhlas nebo které se automaticky propisují z veřejného rejstříku. Orgány veřejné moci a povinné osoby (např. banky, notáři) si přístup k údajům zachovají prostřednictvím dálkového přístupu pro účely plnění AML povinností. Ostatní se ke konkrétním údajům dostanou jen tehdy, osvědčí-li ministerstvu spravedlnosti tzv. oprávněný zájem. Ten je vázán na předcházení praní peněz a financování terorismu. U vybraných skupin se oprávněný zájem rovnou předpokládá (např. novináři, neziskové organizace a akademici z této oblasti, osoby vstupující do obchodního vztahu, veřejní zadavatelé a poskytovatelé dotací). Přístup na základě oprávněného zájmu se má udělovat na dobu tří let, přičemž žadateli budou zpřístupněné zpravidla jen aktuální údaje.

Novela současně posiluje postavení skutečných majitelů: nově se dozvědí, kdo do jejich záznamu nahlížel, a v odůvodněných případech (u nezletilých a nově i při riziku, že se skutečný majitel stane obětí trestného činu) bude možné údaje zcela znepřístupnit.

Sankce jsou zpět a s nimi nová povinnost

Rozsudky českých soudů sice dočasně znemožnily zahajování řízení o nesrovnalosti a ukládání sankcí, nicméně znepřístupněním evidence v prosinci 2025 tato překážka odpadla – nezávisle na novele. Rejstříkové soudy tak již dnes mohou opět řešit nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů, vymáhat evidenční povinnost nebo sankcionovat právnické osoby až do výše 500 tisíc Kč, a to za chybějící zápis nebo nesoulad v evidenci skutečných majitelů.

Současně se uplatní i soukromoprávní sankce, jako je zákaz výplaty podílu na zisku či likvidačním zůstatku nebo

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

pozastavení výkonu hlasovacích práv. Novela na tento stav navazuje a uplatnění soukromoprávních následků zpřesňuje. Rozlišit je přitom třeba dvě situace. Není-li zapsán skutečný majitel obchodní společnosti, nelze vyplatit podíl na zisku (či likvidační zůstatek) ani umožnit výkon hlasovacích práv jemu, ani společníkovi, jehož je rovněž skutečným majitelem. Nově se to týká pouze společníků s podílem na základním kapitálu alespoň pět procent a takový společník musí korporaci předložit svůj výpis z evidence ne starší tří měsíců. Nicméně je-li skutečným majitelem osoba určená jen podle postavení ve vrcholném vedení (tzv. náhradní skutečný majitel), sankce se neuplatní. Odlišná je však situace, kdy společník nemá v evidenci zapsaného vůbec žádného skutečného majitele, což lze ověřit z veřejné části evidence. Tehdy nelze podíl vyplatit ani umožnit rozhodování bez ohledu na výši podílu.

Co je potřeba řešit

Již nyní je namístě ověřit, zda zápis odpovídá skutečné vlastnické a řídicí struktuře a napravit případné nesrovnalosti. Chybný či chybějící zápis totiž nadále ohrožuje účast společnosti v zadávacích řízeních či čerpání dotací a komplikuje bankovní i transakční prověrky. Po nabytí účinnosti novely bude u společníků navíc třeba zajistit aktuální výpis z evidence před výplatou podílu na zisku a konáním valné hromady.

Kdy novela začne platit

Novela nyní míří do Poslanecké sněmovny a počítá s účinností od 1. ledna 2027. Je možné, že ještě v průběhu projednávání dozná změn. S ohledem na to, že se jedná o transpozici unijní směrnice do českého právního řádu, by však v jejích klíčových požadavcích – zejména v podmínění přístupu k evidenci prokázáním oprávněného zájmu, nebo zárukách pro ohrožené či nezletilé skutečné majitele – nemělo dojít k zásadním změnám.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Do startu nového AML režimu zbývá už jen rok

Už jen rok mají povinné osoby, aby upravily svůj AML rámec podle nových pravidel. Nejde přitom jen o samotné nařízení, ale také o technické standardy a pokyny, které postupně připravuje nový evropský orgán AMLA.



Jiří Stratil
jstratil@kpmg.cz



Anna Li
annaali@kpmg.cz

Nařízení, které bude přímo použitelné od 10. července 2027, jsme představili v článku „AML nařízení: jednotná pravidla a přísnější dohled v EU“. AMLA, klíčovému evropskému orgánu dohledu v AML oblasti, jsme se věnovali zde.

Navazujícím krokem je nyní příprava detailních technických předpisů (zejména regulačních technických norem/standardů – RTS), prostřednictvím nichž má AMLA za úkol zajistit jednotný výklad a aplikaci nového AML rámce.

AMLA již zveřejnila a připravuje finální návrhy několika klíčových předpisů, které budou mít přímý dopad na každodenní fungování povinných osob. Patří mezi ně zejména:

- **RTS ke skupinovým minimálním požadavkům a dodatečným opatřením pro dceřiné společnosti a pobočky ve třetích zemích** (čl. 16 odst. 4 a čl. 17 odst. 3 AMLR), které nastavují podobu skupinového AML rámce v nadnárodních skupinách,
- **RTS k identifikaci a kontrole klienta (Customer Due Diligence, CDD)**, které podrobněji vymezují, jaké informace se budou u klientů získávat při standardní, zjednodušené i zesílené kontrole,
- **RTS ke kritériím pro identifikaci obchodních vztahů, jednorázových a propojených transakcí a nižších prahů**, které mají mimo jiné bránit obcházení pravidel umělým dělením transakcí.

Dále aktuálně probíhají konzultace u **pokynů k průběžnému monitoringu obchodních vztahů**, tedy k nastavení transakčního monitoringu, práci s varovnými signály a dokumentaci v závislosti na rizikovém profilu klienta, a u **pokynů k podnikové (business-wide) analýze rizik**, která bude jedním ze základních stavebních kamenů vnitřního AML systému.

Povinné osoby by proto neměly čekat až na rok 2027. Již nyní dává smysl provést gap analýzu a revidovat interní AML zásady, posouzení rizik, KYC/CDD procesy, transakční monitoring a související dokumentaci.

Samostatnou pozornost si zaslouží **nový režim holdingových společností**. AML nařízení výslovně počítá s tím, že povinnou osobou může být i finanční či nefinanční holdingová společnost, pokud je některá z jejích dceřiných

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

společností povinnou osobou. To může mít pro některé skupiny zásadní dopad, protože **AML povinnosti se již nebudou týkat jen konkrétní regulované dceřiné společnosti, ale mohou se promítnout i na úroveň holdingu a celé skupiny**.

V praxi to může znamenat potřebu skupinové AML analýzy rizik, jednotných skupinových politik, pravidel pro sdílení informací uvnitř skupiny a jasného určení, kdo za AML řízení na skupinové úrovni odpovídá.

V praxi může významnou roli sehrát také **technologická podpora.** Řada společností dnes využívá specializované platformy, které pomáhají řídit životní cyklus KYC od začátku do konce tím, že:

- zrychlují onboarding,
- umožňují nastavit automatizované periodické kontroly a tzv. trigger eventy,
- automatizují komunikaci s klienty, sběr a zpracování dat, a
- dokážou snížit provozní náklady na KYC/CDD.

Příkladem takového řešení je platforma Sapphirus vyvinutá KPMG, která nabízí end to end řízení KYC procesů, podporu pro různé typy povinných osob a škálovatelnost pro období, kdy nová technická pravidla AMLA začnou platit v plném rozsahu.

Pokud zvažujete úpravu stávajícího AML rámce nebo zavedení nové struktury procesů a nástrojů před účinností nového režimu v roce 2027, můžeme vám s nastavením procesů, dokumentace i technologického řešení pomoci.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Ze světa

Konec „levných zásilek“ z mimoevropských e-shopů je tady

Nová celní pravidla pro tzv. malé zásilky (do 150 eur) vstupují v platnost 1. července 2026. Jedná se o jednu z největších změn v oblasti cel u malých zásilek v EU za poslední roky.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Kateřina Zákostelská
kzakostelska@kpmg.cz

Motivací k zavedení pravidel je narovnání konkurenčního prostředí – evropští obchodníci dlouhodobě upozorňovali, že levné dovozy ze třetích zemí je znevýhodňují, protože oni sami musí nést plné daňové zatížení. Clo se prozatím aplikuje v přechodném období od 1. července 2026 do 1. července 2028, pokud nedojde k jeho prodloužení.

Osvobození od cla pro **zásilky do 150 eur** definitivně končí a nahrazuje ho paušální clo ve výši 3 eura za každou položku v zásilce. Týká se to typicky nákupů z čínských i dalších mimoevropských e-shopů, které jsou v Česku velmi oblíbené. Tato změna se dotkne jak konečných spotřebitelů, tak především zahraničních prodejců a tuzemských e-shopů konkurujících levným dovozům.

Zásilky do 150 eur zasílané ze zemí mimo EU byly dosud zcela osvobozeny od cla. Spotřebitel tak platil zpravidla jen cenu zboží, případně DPH (u IOSS - Import One Stop Shop), ale clo se neřešilo. **Od 1. července 2026** se osvobození od cla ruší a všechny malé zásilky do 150 eur určené konečným spotřebitelům budou zatíženy **paušálním clem 3 eura za položku**.

Paušální clo se vztahuje na každou položku v balíku, přičemž položkou se rozumí zboží pod jedním celním kódem (shodná tarifní klasifikace, popis a původ zboží). V praxi to může např. znamenat, že si zákazník objedná svetr a kalhoty za celkem 15 eur, tzn. dvě různé položky (2 celní podkódy) a zaplatí tak k ceně navíc clo ve výši 6 eur. Kdyby si objednal dvoje kalhoty, zaplatí pouze 3 eura. Rozhodující pro uplatnění cla je pak datum vstupu zboží na území EU, nikoli datum objednávky.

Režim IOSS umožňuje, aby prodejce z třetí země vybíral DPH už při nákupu a odváděl ji centrálně v EU. U zásilek v režimu IOSS pro konečné spotřebitele nahradí individuální vyměřování cla podle celního sazebníku paušální clo 3 eura. Cílem je zjednodušit a zrychlit celní řízení u obrovského množství nízkohodnotových zásilek. U subjektů, které nejsou v IOSS registrované, se i po 1. červenci 2026 bude standardně používat společný celní sazebník EU.

K paušálnímu clu se má přidat ještě nový manipulační poplatek, a to již od 1. listopadu 2026. Jeho cílem je pokrýt náklady celních orgánů na zpracování rostoucího počtu balíků. Konkrétní výše zatím nebyla stanovena, ale hovoří se o jednotkách eur za zásilku.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

V praxi tak spotřebitel může u levnějších nákupů čelit kombinaci:

- paušální clo 3 eura za položku,
- manipulační poplatek celních orgánů,
- a případných dalších poplatků logistických společností.

Evropská komise bude od října 2026 pravidelně (měsíčně) sledovat, zda nedochází k odklonu obchodních toků z režimu IOSS k jiným způsobům dovozu s cílem vyhnout se paušálnímu clu nebo systematickému obcházení pravidel (např. nesprávné deklarace obsahu balíku). Pokud budou zjištěny závažné problémy, může Komise navrhnout úpravy přechodného režimu.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Z judikatury

NSS k prokazování manažerských služeb v rámci holdingu

Nejvyšší správní soud (NSS) se v judikátu 8 Afs 164/2025-40 zabýval otázkou, jak konkrétně musí správce daně vyjádřit své pochybnosti a jaké důkazy musí daňový subjekt předložit, pokud uplatňuje náklady na služby poskytované v rámci koncernové struktury.



Tomáš Krenický
tkrenicky@kpmg.cz



Pavel Dudek
paveldudek@kpmg.cz

Společnost CK Hungariatour s.r.o. uplatnila v letech 2018 až 2020 jako daňově uznatelné náklady platby za manažerské služby, které přijala od mateřské společnosti. Společnost předložila jako důkazy zejména smluvní dokumentaci k poskytování služeb, vystavené faktury a další podklady popisující činnosti poskytovatele. Správce daně však dospěl k závěru, že společnost neprokázala uskutečnění ani konkrétní obsah těchto služeb, a doměřil jí daň z příjmů právnických osob včetně penále.

Společnost namítala, že služby byly poskytovány v rámci holdingu a jejich ekonomický přínos vyplýval již ze samotné existence skupinové spolupráce a nebylo jej možné vždy vyjádřit jednotlivými výstupy nebo samostatnými dokumenty. Podle jejího názoru správce daně požadoval nepřiměřeně vysoký důkazní standard a své pochybnosti dostatečně neprokázal.

Posouzení NSS

NSS připomněl, že daňový subjekt nese důkazní břemeno ohledně skutečností, které sám tvrdí a uvádí ve svém účetnictví. Ani formálně správné účetní doklady však samy o sobě nemusí postačovat, pokud správce daně identifikuje konkrétní pochybnosti o věrohodnosti, úplnosti nebo průkaznosti deklarovaného plnění. Správce daně přitom nemusí vždy prokazovat, že k plnění vůbec nedošlo. Musí však své pochybnosti dostatečně konkretizovat a umožnit daňovému subjektu na ně reagovat. Nicméně pouhé obecné zpochybnění nákladů z důvodu, že jde například o služby mezi spojenými osobami, není dostačující. Pokud správce daně své pochybnosti řádně vyjádří, přechází na daňový subjekt povinnost prokázat skutečný obsah, rozsah a ekonomický přínos deklarovaných služeb.

Soud zdůraznil, že poskytování služeb mezi propojenými osobami nepředstavuje z pohledu dokazování žádný privilegovaný režim. Naopak lze očekávat, že společnosti v rámci jednoho holdingu budou schopny lépe doložit obsah a rozsah vzájemně poskytovaných služeb než nezávislé subjekty.

NSS nakonec kasační stížnost zamítl a potvrdil rozhodnutí krajského soudu, byť se s částí jeho argumentace neztotožnil. Současně upřesnil pravidla rozložení důkazního břemene v daňovém řízení.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Dopad do praxe

Rozhodnutí je významné zejména pro skupiny společností, které využívají centrálně poskytované služby (např. řízení skupiny, finance, IT, HR nebo strategické poradenství). Pro uznání nákladů zpravidla nestačí pouze smlouva a faktura.

Rozsudek potvrzuje dlouhodobý přístup správních soudů k dokazování služeb mezi spojenými osobami. Společnosti by měly věnovat zvýšenou pozornost průběžné dokumentaci manažerských, poradenských či obdobných služeb uvnitř skupiny. Absence konkrétních důkazů o obsahu a rozsahu plnění může vést k neuznání souvisejících nákladů pro daňové účely.

Z pohledu správce daně bude klíčové, zda lze z dokumentace zpětně ověřit, **co přesně bylo dodáno, kdo službu využil a proč byla pro danou společnost ekonomicky potřebná**. Samotná existence koncernového vztahu nebo pravidelné měsíční fakturace bez další dokumentace můžou být v daňové kontrole nedostatečné.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Z judikatury

NSS: Žádost o osvobození daně z příjmů z licenčních poplatků není časově omezena

Nejvyšší správní soud (NSS) změnil dosavadní výklad týkající se lhůty pro podání žádosti o přiznání osvobození od daně z příjmů z licenčních poplatků. NSS v návaznosti na rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie (SDEU) o předběžné otázce uzavřel, že podání této žádosti nepodléhá časové lhůtě.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Veronika Kotlanová
vkotlanova@kpmg.cz

Spor se týkal společnosti, která v červnu 2019 požádala o vydání rozhodnutí o přiznání osvobození za zdaňovací období 2014 až 2018. Správce daně přiznal osvobození pouze za roky 2017 a 2018, přičemž ve vztahu k předchozím obdobím žádost zamítl s odkazem na tehdejší judikaturu NSS (3 Afs 250/2016), podle níž bylo nutné žádost podat do dvou let od okamžiku splnění podmínek pro osvobození od daně.

Stejný závěr přijal i městský soud. Ten dospěl k závěru, že jelikož český zákon o daních z příjmů lhůtu pro podání žádosti neupravuje, uplatní se přímý účinek Směrnice Rady 2003/49/ES o společném systému zdanění úroků a licenčních poplatků mezi přidruženými společnostmi z různých členských států. Směrnice byla v dosavadní judikatuře vykládána tak, že připouští dvouletou lhůtu.

Případ se dostal k NSS. Ten položil SDEU dvě předběžné otázky, na které soud odpověděl následovně (rozsudek ve věci C-828/24):

1. Potvrdil, že **osvobození lze přiznat i zpětně** (tedy za období předcházející předložení osvědčení a dalších podpůrných informací, a rovněž za období před vydáním samotného rozhodnutí).

2. Směrnice **nestanovuje lhůtu** pro předložení osvědčení a podpůrných informací **ani nijak neomezuje období**, za které lze osvobození zpětně přiznat.

NSS na základě rozsudku SDEU potvrdil, že závěry jeho dosavadní judikatury byly překonány. Podání žádosti o vydání rozhodnutí tak již není časově omezeno, a to ani ve vztahu k licenčním poplatkům, ani k úrokům z úvěrových finančních nástrojů.

Rozhodnutí se týká výhradně lhůty pro podání žádosti o vydání rozhodnutí o přiznání osvobození od daně. Lhůta pro podání žádosti o vrácení již sražené daně tím není dotčena a nadále činí dva roky.

Z kontextu judikátu vyplývá, že společnost srážkovou daň v předmětných zdaňovacích obdobích nesrážela

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

a správce daně měl přiznat zpětně splnění podmínek pro osvobození za všechny roky, za které společnost žádala. Pokud by naopak společnost daň srážela, opět by jí příslušelo osvobození za všechny roky. Rozdíl by ale spočíval v tom, že by správce daně měl vrátit sraženou daň pouze za rok, ve kterém společnost žádala o vrácení, a dále za dvě předcházející období.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Z judikatury

Tribunál SDEU se zabýval osvobozením od DPH při správě úvěru

Lze uplatnit osvobození od DPH, pokud poskytovatel úvěru prodá úvěry jiné osobě, ale ponechá si jejich správu a účtuje si za to úplatu? Podle Tribunálu SDEU nikoli. Jelikož původní poskytovatel již není v pozici věřitele, nejedná se o finanční službu správy úvěru osvobozenou dle směrnice o DPH od daně.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Daniela Sommer
ddsommer@kpmg.cz

V posuzovaném případě finská mateřská společnost poskytovala hypoteční úvěry, které pak prodávala své dceřiné společnosti za tržní cenu (tj. za hodnotu odpovídající nesplacené jistině a nezaplaceným úrokům). Ke dni prodeje dceřiná společnost nabyla veškerá práva a povinnosti související s danými úvěry. Protože však sama standardně úvěry neposkytuje ani nespravuje, bylo sjednáno, že mateřská společnost bude úvěry i nadále za úplatu spravovat.

Správa úvěrů spočívala zejména v zajišťování zákaznických služeb, výpočtu splátek, úroků a poplatků, provádění různých změn úvěrů a případných inkasních služeb. Obsah těchto služeb tak byl fakticky stejný, jako kdyby si mateřská společnost úvěry ponechala.

Směrnice o společném systému DPH stanoví, že od DPH je osvobozena mimo jiné finanční služba správy úvěrů osobou, která úvěr poskytla. Tribunál SDEU připomněl, že výrazy použité k vymezení osvobození od daně představují výjimku z obecného pravidla zdanění a je třeba je vykládat striktně, a to v souladu s cíli sledovanými danými osvobozeními a zásadou daňové neutrality.

Podle Tribunálu SDEU je cílem osvobození zejména to, aby byla osvobozena všechna plnění poskytnutá v rámci úvěrového vztahu mezi věřitelem a dlužníkem, a nedocházelo tak ke zvýšení nákladů na spotřebitelské úvěry. To naznačuje, že se primárně jedná o plnění mezi poskytovatelem úvěru a dlužníkem a nezahrnuje služby poskytnuté mimo tento vztah.

V projednávané věci mateřská společnost postoupila své pohledávky dceřiné společnosti. Správa těchto úvěrů již není součástí původního právního vztahu, který zakládal nárok na osvobození od DPH, a to ani v případě, že ji fakticky nadále provádí původní věřitel. Taková činnost tedy představuje poskytnutí služby za úplatu přímo ve prospěch dceřiné společnosti, nikoli ve prospěch dlužníků.

Na základě toho Tribunál SDEU rozhodl, že osvobození od DPH se na správu úvěrů prováděnou původním věřitelem, který úvěry poskytl a posléze je převedl na třetího nabyvatele, nevztahuje.

Tribunál SDEU dále konstatoval, že správa úvěrů mateřskou společností nemůže být osvobozena ani jako převzetí závazků, ručení a jiných jistot a záruk, ani jako činnost týkající se převodu pohledávek.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Rozhodnutí má praktický dopad na finanční instituce a další subjekty, které postoupené úvěry nadále spravují – tyto služby je podle Tribunálu SDEU třeba považovat za zdanitelná plnění.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Tribunál EU: Členství ve skupině DPH a přenos podmínek pro osvobození od DPH

Tribunál EU v rozsudku T 444/25 odpověděl na předběžnou otázku ohledně přenosu podmínek osvobození od DPH mezi jednotlivými členy skupiny DPH. Potvrdil, že členství ve skupině samo o sobě neznamená, že všichni její členové mohou využívat osvobození od DPH navázané na zvláštní postavení poskytovatele služby. Pokud právní úprava vyžaduje pro osvobození naplnit specifické podmínky, musí je splnit přímo daný člen skupiny, který plnění uskutečňuje.



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz



Dušan Repa
drepa@kpmg.cz

Rozsudek se týkal nizozemské skupiny DPH složené z několika subjektů poskytujících péči mentálně postiženým osobám. Pouze jeden člen skupiny byl uznán jako zařízení poskytující zdravotní a sociální služby, které mohou být dle směrnice o DPH osvobozeny od daně. Sporné osvobozené služby ale poskytoval i jiný člen skupiny, který potřebné oprávnění neměl. Skupina DPH argumentovala, že její postavení jako jedné osoby povinné k dani umožňuje uplatnit osvobození i ostatním členům skupiny, pokud zákonné podmínky splňuje alespoň jeden z nich. Nizozemská daňová správa měla opačný názor.

Tribunál argument skupiny DPH odmítl. Přestože je skupina pro účely DPH považována za jednu osobu povinnou k dani, neznamená to, že se mezi jejími členy automaticky přenášejí oprávnění či povolení, na nichž jsou některá osvobození založena. Soud zdůraznil, že osvobození podle čl. 132 směrnice jsou vázána nejen na povahu poskytovaných služeb, ale také na postavení jejich poskytovatele. Směrnice přitom výslovně odkazuje na řádně uznaná zdravotnická a sociální zařízení. Podle Tribunálu nelze požadované uznání „přičíst“ jinému členu skupiny DPH. Takový výklad by totiž popřel smysl podmínky, která váže osvobození na postavení konkrétního poskytovatele služby.

Tribunál proto uzavřel, že při posuzování osvobození podle čl. 132 směrnice nelze vycházet pouze ze skutečnosti, že je poskytovatel součástí skupiny DPH. Rozhodující je, zda podmínky pro osvobození splňuje člen skupiny, který dané plnění uskutečňuje. Pokud tedy tento člen nesplňuje požadovaný status zdravotnického nebo sociálního zařízení, osvobození nelze uplatnit.

Rozsudek má širší význam i mimo oblast zdravotních a sociálních služeb. Potvrzuje totiž obecný princip, že vytvoření skupiny DPH nemění specifická oprávnění, povinnosti a postavení každého jednotlivého člena.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

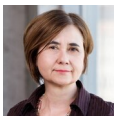
Krátce

Stručné aktuality, červenec 2026

Daňové a právní novinky posledního měsíce v několika větách.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- Ve Finančním zpravodaji MF č. 11/2026 vyšlo Opatření obecné povahy vlády České republiky o hromadném prominutí spotřební daně z vybraných minerálních olejů.
- Byla zveřejněna Zpráva o činnosti Finanční správy České republiky a Celní správy České republiky za rok 2025.
- Finanční správa upozorňuje, že v návaznosti na změnu odvodů na důchodové pojištění OSVČ dochází od 1. července 2026 ke snížení paušální zálohy v prvním pásmu paušálního režimu. Ta nově klesla z 9 984 Kč na 9 162 Kč měsíčně. Poplatníkům, kteří v období od ledna do června 2026 hradili paušální zálohy ve výši 9 984 Kč, vznikl přeplatek 4 932 Kč.
- Finanční správa oznámila, že zahajuje šestou etapu projektu Daňové echo, který prostřednictvím neformální komunikace upozorňuje daňové subjekty na zjištěné nesrovnalosti v plnění daňových povinností a umožňuje jim dobrovolnou nápravu před zahájením kontroly finančním úřadem. Daňové echo VI se zaměřuje na DPH u tzv. identifikovaných osob.
- MPSV shrnuje na svých stránkách legislativní změny v jeho gesci od 1. července 2026 a v průběhu druhé poloviny roku.
- MPSV upozorňuje, že od 1. července 2026 mohou zaměstnavatelé využívat nový proces Předregistrace zaměstnance (PREZEC), který jim umožní splnit oznamovací povinnost ještě před nástupem zaměstnance do zaměstnání i v případech, kdy nemají k dispozici všechny údaje potřebné pro standardní registraci. MPSV spustilo tento proces jako nástroj proti nelegálnímu zaměstnávání.
- MPSV navrhuje pro rok 2027 koeficient pro výpočet minimální mzdy ve výši 0,446 a pro rok 2028 koeficient ve výši 0,458. Podíl minimální mzdy na průměrné mzdě by tak měl v roce 2027 dosáhnout přibližně 44,6 % a v roce 2028 přibližně 45,8 %.

KRÁTCE ZE SVĚTA

- Rada EU schválila za kyperského předsednictví zprávu o výsledcích v oblasti zdanění. V oblasti nepřímých daní zpráva zmiňuje pokrok v jednání o balíčku k tabákovým daním, který má modernizovat strukturu zdanění tabákových výrobků. Návrh je blízko dohody, avšak vyžaduje další práci kvůli výhradám některých

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

států.

- Podobně je na tom návrh na zrušení prahu 150 eur pro nízkohodnotné zásilky pro účely DPH, který se projednává v rámci omezení daňových úniků v e-commerce v celní oblasti.

- Na závěr kyperského předsednictví byl zveřejněn návrh směrnice Omnibus a úprava směrnice DAC, jejichž cílem je zjednodušit daňové povinnosti v oblasti přímých daní. Zpráva také zmiňuje, že Komise přestává dále pracovat na čtyřech směrnicích v oblasti přímých daní. Jde o daň z finančních transakcí, zneužívání prázdných (shell) subjektů, zvýhodnění financování kapitálem (debt-equity bias) a převodní ceny.

- Evropská komise představila balíček pro zjednodušení daní, který obsahuje dva legislativními návrhy – směrnici Omnibus („*Omnibus on Direct Taxation*“) a přepracování směrnice o správní spolupráci („*Recast of the Directive on Administrative Cooperation – DAC''*). Omnibus zahrnuje např. zrušení srážkové daně u přeshraničních plateb dividend, úroků a licenčních poplatků mezi společnostmi v EU, zavádí společná pravidla pro odpočet nákladů na pořízení majetku využívaného pro výzkum a vývoj a modernizuje pravidla ATAD (např. vynětí nízkorizikového externího financování). Přepracování směrnice DAC spočívá zejména ve zrušení DAC 6 pro skupiny podléhající globální minimální dani. Tyto návrhy nyní čeká projednání v Evropském parlamentu a Radě EU. Navrhovaná účinnost je stanovena od roku 2029 (ATAD, odpočet na výzkum a vývoj), s postupnou účinností jednotlivých pravidel až do roku 2037 (zrušení srážkových daní mezi společnostmi v EU).

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

LinkedIn | Twitter | Facebook | Instagram

www.kpmg.cz
Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.