KPMG

Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně
Právo
Ze světa
Z judikatury
Krátce

Září 2026

Obsah

Editorial

Daně

Pilíř 2: aktuální stav výměny informací z informačních přehledů

Novela DPH od roku 2027 je ve Sněmovně. Řeší balíček ViDA a call-off sklady

Public CbCR: první povinnosti už v roce 2026

Senát vrátil EET 2.0 s návrhy změn do Poslanecké sněmovny

EET 2.0 v praxi: samoobslužné provozovny, storna, platby v cizí měně

Právo

Konec greenwashingu? Obchodníky čeká přísnější kontrola „zelené“ reklamy

Novinky z pracovního práva EU: databáze uchazečů ze třetích zemí a změny ve fondu EGF

Ze světa

EU zpřísňuje podmínky pro udělení dočasné ochrany občanům Ukrajiny

Celní novinky z EU: suspenze, kvóty a sankce

Z judikatury

NSS: přísnější výklad podmínek pro pobyt cizinců za účelem kategorie „ostatní/jiné“

Judikatura vymezuje mantinely pro stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí

NSS k povinnosti odvést DPH uvedenou na dokladu

Ústavní soud v daňovém sporu připomněl povinnost vypořádat novou argumentaci

Krátce

Stručné aktuality, září 2026

Editorial

Téměř 120 tisíc dětí v Česku právě nastoupilo do prvních tříd základních škol. I v době, kdy některé z nich pomocí hlasových funkcí již využívají schopností AI, jim nezbývá než se naučit číst, psát, počítat, a hlavně kriticky myslet.

Pro dnešní prvňáčky bude práce s AI zcela přirozenou dovedností a revoluci, kterou v současnosti procházíme, budou znát jen z vyprávění. Nebudou mít onu unikátní zkušenost převratné změny, kterou prožíváte vy stejně jako my v KPMG.

Za více než 25 let, co působím v oboru, neprocházel daňový a právní byznys transformací, která by byla s nástupem AI srovnatelná. Mění se nejen pracovní procesy, ale postupně i charakter produktů poradenských služeb. Jsem rád, že u této převratné změny mohu být právě v barvách KPMG, která hraje v oblasti implementace AI první ligu.

AI je mimořádně užitečným nástrojem zejména pro zpracování rutinních úkolů. Vše ale za nás vyřešit nedokáže. I nadále zůstávají oblasti, kde ani ty nejvýkonnější AI modely lidské schopnosti jen tak nenahradí. Z pohledu mého oboru, tedy právního poradenství v M&A, jde nepochybně o proces vyjednávání transakcí, v němž se bez schopnosti vnímat druhou stranu a pracovat s atmosférou jednání zkrátka neobejdete. A s tou si stroje poradit neumějí. Alespoň zatím.

Zároveň je třeba nezapomínat, že AI je dobrým sluhou, ale špatným pánem. Ani ty nejlepší AI prompty nemohou zcela vyloučit riziko chyby. Profesionální přístup při práci s AI proto namnoze vyžaduje její výstupy verifikovat, respektive kriticky posoudit, a právě v tom spočívá důvod, proč zůstává účast zkušených daňových a právních profesionálů KPMG nadále nezbytná.



Jan Procházka
Partner
KPMG Legal

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Pilíř 2: aktuální stav výměny informací z informačních přehledů

Sněmovna bude během září pokračovat v projednávání návrhu novely zákona o mezinárodní spolupráci při správě daní. Ta mimo jiné upravuje podmínky pro automatickou výměnu informací obsažených v informačních přehledech vůči státům v EU (transpozice směrnice DAC 9) a vůči státům mimo EU, které podepsaly Mnohostrannou dohodu o výměně informací z informačních přehledů (tzv. GIR MCAA).



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Veronika Kotlanová
vkotlanova@kpmg.cz

Cílem směrnice a mnohostranné dohody je zjednodušit podávání informačních přehledů v rámci Pilíře 2, a to prostřednictvím automatické výměny informací obsažených v informačních přehledech (GIR).

Zjednodušení umožňuje skupinám podat jeden informační přehled za celou skupinu centrálně v jednom státě. Informace budou následně automaticky sdíleny s ostatními daňovými správami v zemích, ve kterých skupina působí a které uplatňují pravidla Pilíře 2. Členské entity dané skupiny v těchto státech tak namísto samostatného podání informačního přehledu podají pouze oznámení, v jaké jurisdikci a kým byl informační přehled podán. O směrnici DAC 9 jsme psali v minulosti zde.

Jelikož řada států včetně ČR, které zavedly pravidla Pilíře 2, neměla k 30. červnu 2026 (tj. k poslednímu dni lhůty pro podání prvních informačních přehledů za rok 2024) ve svých legislativách zakotvený mechanismus automatické výměny informací, probíhalo podávání informačních přehledů a oznámení na základě dohody v rámci OECD tak, jako by právní rámec pro tuto výměnu existoval. Podmínkou však bylo, že k výměně informací dojde do 31. prosince 2026. Více k tomuto tématu jsme psali zde.

Výměna informací bez novely neproběhne

Přijetí novely je proto zásadní nejen pro splnění výše uvedené podmínky ve vztahu k informačním přehledům za rok 2024, ale také pro zajištění fungování zjednodušených podmínek pro výměnu informací pro podání učiněná po 30. červnu 2026 (např. u skupin s hospodářským rokem začínajícím po 1. lednu 2024, kde lhůta pro podání uplyne po 30. červnu 2026).

Ač lze do určité míry předpokládat, že by se dohoda v rámci OECD mohla použít i na podání s lhůtou po 30. červnu 2026, není sporu o tom, že podmínkou pro uplatnění zjednodušeného režimu je výměna informací do 31. prosince 2026. Tato výměna může proběhnout pouze tehdy, pokud bude novela co nejdříve přijata. Pokud by k výměně informací do tohoto data nedošlo, vznikne českým členským entitám povinnost podat informační přehled ve vztahu k české jurisdikci, čímž česká finanční správa získá informace, které by jinak získala prostřednictvím mezinárodní výměny informací.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Návrh novely prošel v Poslanecké sněmovně zatím prvním čtením a nyní ho projedná příslušný sněmovní výbor (předběžně naplánováno na 2. září 2026). Teprve poté může projednávání pokračovat do druhého čtení. Vzhledem k legislativním lhůtám však nelze předpokládat, že by zákon nabyl účinnosti dříve než v říjnu 2026.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Novela DPH od roku 2027 je ve Sněmovně. Řeší balíček ViDA a call-off sklady

Zákon o DPH čekají od ledna 2027 změny související s evropským balíčkem „VAT in Digital Age“ (ViDA). Cílem novely je především rozšířit a zpřesnit pravidla aplikace jednoho správního místa, tzv. One Stop Shop, omezit potřebu registrací k DPH v jiných členských státech a přizpůsobit českou úpravu změnám unijní směrnice o DPH.



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz



Štěpán Kvíz
skviz@kpmg.cz

Vládní návrh novely DPH již prošel v červenci prvním čtením v Poslanecké sněmovně. Účinnost většiny změn je plánována od 1. ledna 2027. Součástí jsou i úpravy týkající se režimu skladu (call-off sklad), u kterých je účinnost navržena až od 1. července 2028.

Změny od 1. ledna 2027

„One Stop Shop“ (OSS) se rozšíří na přeshraniční dodávky energií. Přeshraniční dodání elektřiny, plynu, tepla nebo chladu prostřednictvím soustav či sítí vybraným konečným odběratelům se bude pro účely režimu EU považovat za prodej zboží na dálku. Dodavatel tak bude moci za stanovených podmínek přiznat DPH prostřednictvím OSS namísto registrace k DPH v každém členském státě spotřeby. Změna může být významná zejména pro provozovatele přeshraniční dobíjecí infrastruktury.

Registrace do OSS povede ke zdanění ve státě zákazníka. Dosud platí, že podnikatelé poskytující vybrané služby nebo uskutečňující prodeje zboží na dálku spotřebitelům v jiných členských státech EU, mohou za určitých podmínek odvádět DPH ve státě svého usazení (pokud nepřekročí unijní limit 10 000 eur). Od roku 2027 by však měla registrace do režimu OSS automaticky znamenat, že se tato plnění zdaňují v členském státě zákazníka. Jinými slovy: podnikatel, který se rozhodne využívat OSS, již nebude moci současně u těchto transakcí uplatňovat zdanění ve státě svého usazení.

U služeb vykazovaných v režimu EU nebo v režimu mimo EU se za datum uskutečnění zdanitelného plnění bude považovat den poskytnutí služby. Samotné dřívější vystavení daňového dokladu již datum uskutečnění plnění neurčí. Podniky využívající OSS by proto měly prověřit nastavení fakturačních a účetních systémů.

Dojde také k rozšíření konceptu tzv. domnělého dodavatele. Elektronická platforma bude u vybraných dodání zboží zahraničními dodavateli odpovídat za přiznání a odvod DPH nejen při prodeji běžným spotřebitelům, ale také některým dalším odběratelům. Bude se jednat například o určité malé podniky neregistrované k DPH.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Změny od 1. července 2028

Možnost vstupovat do stávajícího režimu skladu (call-off sklad) bude zrušena. Dosavadní pravidla se však budou moci přechodně používat až do 30. června 2029, a to u zboží, jehož přeprava do cílového členského státu skončí nejpozději 30. června 2028. Nový zvláštní režim pro přemístění vlastního zboží v rámci OSS, který nahradí call-off sklad, upraví až další novela. Podniky využívající call-off sklad by proto měly včas zmapovat své skladové modely a související registrační povinnosti.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Public CbCR: první povinnosti už v roce 2026

Veřejný country by country reporting (Public CbCR) přináší velkým nadnárodním skupinám a samostatným podnikům novou povinnost zveřejnit zprávu o daních z příjmů. Na rozdíl od „klasického“ CbCR určeného finanční správě půjde o veřejný dokument. První zprávy se ve sbírce listin obchodního rejstříku a na webech společností začnou objevovat už v tomto roce.



Soňa Saidlová
ssaidlova@kpmg.cz



Kateřina Zadražilová
kzadrazilova@kpmg.cz

Kdy vzniká povinnost

Public CbCR se podle směrnice (EU) 2021/2101 a zákona o účetnictví (§ 32m až § 32r ZoÚ) uplatní na účetní období začatá po **22. červnu 2024**. Povinnost sestavit a zveřejnit zprávu vzniká tehdy, pokud jsou ve **dvou po sobě jdoucích účetních obdobích** splněny tyto zákonné limity:

- u nadnárodní skupiny konsolidované výnosy dosáhnou 750 mil. eur,
- u samostatného podniku s přeshraničním prvkem čistý obrat překročí 19 mld. Kč.

Samostatným podnikem s přeshraničním prvkem je česká společnost s pobočkou mimo ČR nebo zahraniční společnost s pobočkou či stálou provozovnou v ČR. Takových situací však bude v Česku minimum; ve většině případů se povinnost bude týkat nadnárodních skupin, kterým se dále věnujeme.

Nejjednodušší je situace u skupin, které působí pouze v rámci EU. Povinnost sestavit a zveřejnit zprávu v takovém případě splní nejvyšší konsolidující účetní jednotka a ostatní entity skupiny v EU již žádné povinnosti zpravidla nemají.

Větší pozornost je potřeba věnovat situacím, kdy má česká entita nejvyšší konsolidující účetní jednotku mimo EU. Pokud se povinnost neřeší na úrovni skupiny, musí ji splnit samostatně česká entita – za předpokladu, že naplňuje podmínky dané zákonem (střední nebo velká účetní jednotka).

První zprávy už v roce 2026

U subjektů s hospodářským rokem začínajícím po 22. červnu 2024 může první vykazované období skončit už v roce **2025**. Zpráva se zveřejňuje do **12 měsíců od rozvahového dne**. Například u účetního období končícího 30. června 2025 měla být zpráva sestavena a zveřejněna do 30. června 2026.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

U společností s kalendářním rokem bude při splnění příslušných podmínek prvním obdobím, za které se zpráva sestavuje a zveřejňuje, rok 2025. Zprávu tedy budou muset zveřejnit do konce roku 2026.

Co musí zpráva obsahovat

Zpráva zahrnuje základní identifikační, popisné a finanční údaje. Uvádí se zejména název účetní jednotky, vykazované období, měna zprávy, stručný popis činností v jednotlivých daňových jurisdikcích a počet zaměstnanců přepočtený na plné úvazky.

Finanční část obsahuje zejména celkové výnosy, zisk nebo ztrátu před zdaněním, splatnou daň z příjmů, daň zaplacenou v hotovosti a kumulované výsledky hospodaření ke konci období.

Údaje se zároveň člení podle daňových jurisdikcí. Samostatně se vykazují členské státy EU a jurisdikce vedené jako nespolupracující nebo pod dohledem z hlediska daňové spolupráce – tzv. EU „blacklist“ a „greylist“. Všechny ostatní jurisdikce se pak uvádějí souhrnně.

Kdo a kde zprávu uvidí

V České republice se Public CbCR zpráva zveřejňuje uložením do sbírky listin obchodního rejstříku, a to nejpozději do 12 měsíců od rozvahového dne.

Dále musí účetní jednotka informaci o zprávě uveřejnit také na svých internetových stránkách. V praxi může zvolit jednu ze dvou možností:

- uveřejnit plný text zprávy přímo na webu společnosti, nebo
- uveřejnit odkaz na sbírku listin spolu s krátkým oznámením, že zpráva není zveřejněna v plném rozsahu přímo na webu společnosti.

Ať už zvolí kteroukoli variantu, musí být tato informace (zpráva nebo odkaz s oznámením) na webu dostupná alespoň po dobu pěti let.

Multiple reporting exemption: kdy lze využít skupinový report

Skupinám s mateřskou společností mimo EU může situaci usnadnit tzv. multiple reporting exemption (MRE), kterou zavedla směrnice EU. MRE umožňuje využít jednu rovnocennou skupinovou zprávu místo samostatných lokálních zpráv, pokud jsou splněny zákonné podmínky.

V praxi to znamená, že mateřská společnost mimo EU musí uveřejnit zprávu na svém webu ve strojově čitelném formátu a v některém z jazyků EU do 12 měsíců po skončení účetního období. Ve zprávě zároveň uvede konkrétní dceřinou společnost nebo pobočku v EU, tzv. zastupující entitu, která ji zveřejní ve svém národním rejstříku. Důležité je, aby toto zveřejnění v národním rejstříku skutečně proběhlo.

Pokud jsou tyto podmínky splněny, česká entita by zpravidla neměla mít povinnost sestavovat vlastní zprávu, protože povinnost je pokryta skupinovou zprávou. Český zákon o účetnictví však pracuje s pojmem „rovnocenné

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

zprávy“ a mechanismus MRE nepřebírá doslova. Doporučujeme tedy z pohledu českých společností zjistit, zda a jak byla zpráva zveřejněna v národních rejstřících a na webových stránkách, a ověřit, zda byly splněny podmínky MRE v České republice. Podle neformálního stanoviska GFŘ by při splnění podmínek neměla vzniknout povinnost sestavit vlastní zprávu. Domníváme se, že případné riziko striktního výkladu lze snížit dobrovolným zveřejněním skupinové zprávy v českém rejstříku.

Sankce: proč se vyplatí začít včas

Za nesestavení, nezveřejnění nebo nezajištění zveřejnění zprávy hrozí pokuta až do výše **3 % hodnoty celkových aktiv** účetní jednotky, případně **3 % konsolidovaných aktiv** u konsolidující účetní jednotky.

Public CbCR není jen administrativní povinností. Protože zveřejňované údaje budou veřejně dostupné, bude důležité zajistit nejen jejich správnost a včasné zveřejnění, ale také promyslet jejich komunikaci vůči veřejnosti. Včasná příprava pomůže skupinám nastavit jednotný přístup a snížit sankční i reputační rizika.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Daně

Senát vrátil EET 2.0 s návrhy změn do Poslanecké sněmovny

Návrh zákona o EET 2.0 se po projednání v Senátu vrací zpět do Poslanecké sněmovny. Senátoři doporučili několik změn, mimo jiné vypuštění bezhotovostních plateb z evidence tržeb. Dále navrhují úpravy v oblasti zaměstnaneckých benefitů. O konečné podobě legislativy nyní znovu rozhodnou poslanci.



Daniela Králová
dkralova@kpmg.cz

Legislativní proces tak pokračuje dalším projednáváním ve Sněmovně, která může schválit senátní verzi, setrvat na svém původním znění nebo návrh zákona nepřijmout jako celek.

Jednou z nejvýznamnějších navržených změn je vypuštění bezhotovostních plateb z režimu evidence tržeb. Zatímco sněmovní verze zákona počítá s evidencí kontaktních plateb hrazených například platební kartou nebo prostřednictvím QR kódu, Senát navrhuje jejich vypuštění z evidence.

Návrh zákona obsahuje vedle samotného obnovení evidence tržeb také řadu dalších daňových opatření, o kterých jsme informovali zde a zde. Patří mezi ně například návrat slevy na studenta a školkovného či zavedení režimu pro osvobození dobrovolného spropitného v gastronomii.

Senát v rámci těchto opatření navrhuje zrušení limitu pro daňové osvobození nepeněžních plnění poskytovaných zaměstnavatelem v podobě definovaných zdravotních benefitů.

O dalším osudu návrhu rozhodnou poslanci při opětovném hlasování. V případě dokončení legislativního procesu podle současného harmonogramu by většina opatření včetně EET 2.0 měla nabýt účinnosti 1. ledna 2027.

Odpovědím finanční správy na praktické otázky k fungování EET 2.0 se věnujeme v tomto článku.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

EET 2.0 v praxi: samoobslužné provozovny, storna, platby v cizí měně

Finanční správa doplnila odpovědi na další praktické otázky k fungování EET 2.0. Věnuje se například samoobslužným provozovnám, platbám v cizí měně nebo opravám a stornům evidovaných tržeb.



Kateřina Klepalová
kklepalova@kpmg.cz



Alex Pachinger
apachinger@kpmg.cz

Z evidence mají být vyňaty tržby z prodeje zboží nebo služeb prostřednictvím prodejního automatu (tj. samoobslužné technické zařízení, které vyžaduje zapojení zákazníka jen v rozsahu nezbytném pro objednání nebo přijetí zboží či služby). Příkladem může být automat na kávu, který po objednání zákazníkem sám připraví a vydá výsledný produkt. Naopak samoobslužné čerpací stanice nebo samoobslužné prodejny potravin tuto výjimku nesplňují, protože se v nich zákazník aktivně podílí na nákupu. Platby uskutečněné v těchto provozovnách tak mají evidenci podléhat.

Co se týká tržeb přijatých v cizí měně, ty se přepočítají na české koruny kurzem, který podnikatel v okamžiku uskutečnění tržby běžně používá (například v pokladním systému nebo účetnictví). Pokud vlastní kurz nepoužívá, může zvolit jiný vhodný kurz, například kurz ČNB. Evidovat se přitom má vždy částka skutečně přijatá. Při hotovostní platbě zaokrouhlené na celé koruny se proto zaeviduje zaokrouhlená částka, zatímco při platbě kartou včetně haléřů se vykáže přesně uhrazená částka (tzn. na dvě desetinná místa v Kč).

Specifický postup se uplatní u fleetových karet pro čerpání pohonných hmot. Ty evidenci podléhat nebudou, protože v okamžiku jejich použití zpravidla nedochází k platbě, ale pouze k zaznamenání částky, která bude zákazníkovi následně vyúčtována. Z hlediska EET se proto posoudí až následná úhrada vyúčtování.

Finanční správa dále upřesnila postup při opravách a stornech jednotlivých tržeb. Při opravě chybně evidované tržby, vrácení zboží nebo stornu se příslušná částka zaeviduje se záporným znaménkem. Opravná zpráva nebude technicky navázána na původní tržbu a bude mít vlastní pořadové číslo, datum a čas. Odeslána má být v okamžiku, kdy nastanou skutečnosti odůvodňující opravu nebo storno.

Odpovědi se vracejí také k vymezení kontaktní platby. Pokud zákazník zaplatí za službu přímo podnikateli na místě (např. za služby instalatéra) hotově, kartou nebo prostřednictvím QR kódu, má se jednat o kontaktní platbu podléhající evidenci. Pokud podnikatel pouze vystaví fakturu, kterou zákazník následně uhradí na dálku, evidenční povinnost vzniknout nemá. Toto rozlišení tak odpovídá principům, které finanční správa dříve popsala například u e-shopů a plateb při převzetí zboží.

Návrh zákona naopak nepočítá s možností požádat správce daně o závazné posouzení, zda konkrétní platba podléhá evidenci. Podnikatelé se mají v případě pochybností obracet na infolinku finanční správy.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Uvedené odpovědi vycházejí ze současné podoby návrhu zákona. Senát jej však vrátil Poslanecké sněmovně mimo jiné s návrhem na vypuštění bezhotovostních plateb z evidence. Taková změna by zásadně zasáhla do celé koncepce EET 2.0, která je postavena na evidenci kontaktních plateb bez ohledu na jejich formu. Lze proto spíše očekávat, že Poslanecká sněmovna Senát v tomto bodě přehlasuje a zachová původní rozsah evidovaných plateb.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Konec greenwashingu? Obchodníky čeká přísnější kontrola „zelené“ reklamy

Tvrzení obchodníků typu „eko“, „ekologický“ nebo „šetrný ke klimatu“ již brzy nebude možné používat bez odpovídajícího podkladu. Připravovaná novela občanského zákoníku a zákona o ochraně spotřebitele má vedle pravidel pro greenwashing zpřísnit i ta pro předčasné zastarávání výrobků. Společnostem přinese nové informační povinnosti týkající se například životnosti, opravitelnosti nebo softwarových aktualizací.



Tomáš Kočař
tkocar@kpmg.cz



Sabina Tichá
sticha@kpmg.cz



Václav Humpolec
vhumpolec@kpmg.cz

Pojem greenwashing neboli „lakování nazeleno“ je označením pro klamavou komunikaci o ekologických vlastnostech výrobku, služby nebo samotné společnosti, která není podložena relevantními a ověřitelnými skutečnostmi. Spotřebitel v jejím důsledku může nabýt mylného dojmu, že svým nákupním rozhodnutím přispívá k ochraně životního prostředí, a učinit ekonomické rozhodnutí, které by za jiných okolností neučinil.

S těmito praktikami by měl být brzy konec. Nová pravidla, která vycházejí ze směrnice (EU) 2024/825 a která mají posílit ochranu spotřebitelů před klamavými ekologickými reklamami, totiž mají být brzy transponována do zákona o ochraně spotřebitele a občanského zákoníku. Příslušný návrh zákona již prošel druhým čtením v Poslanecké sněmovně.

Přísnější pravidla pro ekologická tvrzení

Nově budou obchodníci moci odkazovat na ekologické přínosy svých výrobků či služeb pouze tehdy, pokud je podloží konkrétním plánem s měřitelnými cíli. Pokud by například prodávající chtěl svou společnost prezentovat jako klimaticky neutrální od roku 2030, musel by tvrzení podložit konkrétní strategií, jak tohoto cíle dosáhne. Taková strategie by měla být veřejně dostupná a její plnění pravidelně ověřováno nezávislým odborníkem. Zároveň nebude možné prezentovat celý výrobek nebo společnost jako ekologické, pokud se „ekologičnost“ bude týkat pouze jejich části (např. části výrobku nebo části obchodního závodu).

Současně se rozšíří seznam obchodních praktik, které budou za všech okolností považovány za zakázané. Společnosti tak nebudou smět používat značky udržitelnosti, které nejsou založeny na systému certifikace nebo které nezavedly orgány veřejné správy. V praxi to dopadne zejména na soukromé značky udržitelnosti či certifikace vytvářené a udělované samotnými prodávajícími nebo podnikatelskými sdruženími.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Stejně tak nebude možné používat obecná tvrzení typu „šetrný k přírodě“ bez prokázaného výjimečného ekologického přínosu produktu nebo tvrdit, že je výrobek či společnost „klimaticky neutrální“ nebo „uhlíkově pozitivní“, pokud je toto tvrzení založeno pouze na kompenzaci uhlíkové stopy namísto jejího skutečného snižování.

Konec předčasného zastarávání výrobků

Další část novely má zabránit předčasnému zastarávání výrobků. Prodejci nebudou moci zatajovat informace o aktualizacích softwaru, které mohou mít negativní dopad na fungování nebo používání výrobku (např. PC, telefonu). Aktualizaci navíc nebudou moci prezentovat jako nezbytnou, pokud ve skutečnosti slouží pouze ke zlepšení jeho funkčnosti.

Pravidla se zaměří také na samotnou životnost výrobků. Nová úprava má zabránit praktikám, které spotřebitele nutí k předčasné výměně spotřebních částí výrobku (např. baterie nebo toneru), přestože jejich výměna není nezbytná. Zakázáno bude také nabízet výrobky s funkcemi, které uměle omezují jejich životnost (tzv. kazítka) nebo klamat spotřebitele o jejich životnosti či odolnosti. Stejně tak nebude možné tvrdit, že je výrobek opravitelný, pokud oprava ve skutečnosti není možná.

Dohled nad dodržováním pravidel bude mít na starost především Česká obchodní inspekce, u regulovaných odvětví pak příslušné dozorové úřady jako Česká národní banka nebo Energetický regulační úřad. Případná pokuta může dosáhnout až čtyř procent ročního obratu firmy – pokud obrat prodávajícího nelze zjistit, může penále vyšplhat až na 50 milionů korun.

Společnosti by proto měly prověřit, zda některé jejich marketingové praktiky nepředstavují zakázané jednání. Klamání spotřebitele s sebou nese nejen riziko vysokých pokut, ale může vést i k dalším sankcím nebo ztrátě důvěry zákazníků.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Novinky z pracovního práva EU: databáze uchazečů ze třetích zemí a změny ve fondu EGF

V první polovině roku nabyla účinnosti dvě zajímavá nařízení EU, která se dotýkají pracovního práva. První z nich zavádí tzv. EU Talent Pool pro nábor pracovníků ze třetích zemí, druhé posiluje roli Evropského fondu přizpůsobení se globalizaci (EGF) při restrukturalizacích.



Barbora Cvinerová
bcvinerova@kpmg.cz



Radka Burešová
rburesova@kpmg.cz

Nová unijní databáze talentů EU Talent Pool

EU Talent Pool je dobrovolná digitální platforma propojující zaměstnavatele z EU a zájemce o zaměstnání ze třetích zemí. Jejím cílem je pokrýt přetrvávající nedostatek pracovních sil a dovedností hlavně v sektorech, které se nedaří obsadit lokálními pracovníky, a zároveň podpořit spravedlivý a transparentní nábor. Tato digitální platforma umožní uchazečům vytvářet své profily a zaměstnavatelům zveřejňovat nabídky volných míst. Systém následně může automaticky propojit nabídky pracovních míst a vhodné uchazeče.

V praxi by se EU Talent Pool měl stát dalším oficiálním kanálem pro nábor nedostatkových pracovníků ze třetích zemí. Platforma pracuje na principu dobrovolnosti. Členské státy se tedy mohou rozhodnout, zda se do systému budou chtít zapojit. Dobrovolnost platí také jak pro zaměstnavatele, tak uchazeče. Důležité je zdůraznit, že využití platformy uchazečem o zaměstnání samo o sobě nezakládá právo vstupu, pobytu ani zaměstnání v členském státě a nenahrazuje nezbytné vnitrostátní imigrační procedury.

Rozšíření působnosti Evropského fondu přizpůsobení se globalizaci

EU přijala také nařízení, které novelizuje pravidla pro fond EGF, který podporuje pracovníky postižené restrukturalizacemi. Dosud byl zaměřen především na pracovníky, kteří již přišli o zaměstnání. Nově umožňuje podporovat i pracovníky, kteří jsou propouštěním bezprostředně ohroženi. Cílem je pomoci pracovníkům získat nové dovednosti nebo se připravit na přechod na jiné pracovní místo dříve, než přijdou o své stávající zaměstnání.

EGF dotčené zaměstnance podpoří pomocí rekvalifikace, zvyšováním kvalifikace, přípravou na novou pozici u téhož zaměstnavatele nebo na přechod k jinému. Pomůže také s vyhledáním nového pracovního místa v rámci EU, a to i díky lepší výměně informací mezi členskými státy. Iniciátorem podpory může být samotný podnik procházející restrukturalizací, který tak může využít evropské prostředky k rekvalifikaci zaměstnanců ještě před plánovaným propouštěním.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Mezi další klíčové změny pak patří:

- posílení koordinační role EGF při přeshraničních restrukturalizacích;
- úprava definice podniku procházejícího restrukturalizací: nově se za něj považuje i ten, v němž dochází k hromadnému propouštění.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

EU zpřísňuje podmínky pro udělení dočasné ochrany občanům Ukrajiny

Dne 5. srpna 2026 vstoupilo v účinnost nové prováděcí rozhodnutí Rady EU, které prodlužuje režim dočasné ochrany pro osoby prchající před válkou na Ukrajině až do 31. března 2028. Současně se zpřísňují podmínky pro udělení dočasné ochrany novým žadatelům.



Vojtěch Kotora
vkotora@kpmg.cz



Olga Kantemirova
okantemirova@kpmg.cz

Nově již není možné udělit dočasnou ochranu občanům Ukrajiny ve věku 18 až 60 let, kteří nepředloží doklad prokazující splnění vojenských povinností nebo plné vyřazení z jejich plnění podle ukrajinských předpisů. Tato podmínka se vztahuje na první žádosti o dočasnou ochranu, opakované žádosti i žádosti o dočasnou ochranu za účelem společného soužití rodiny podané od 5. srpna 2026.

Prokazování splnění vojenských povinností probíhá prostřednictvím elektronického vojenského evidenčního dokladu (eVOD) v ukrajinské aplikaci Reserv+. U osob ve věku 18 až 22 let je nutné doložit registraci v aplikaci Reserv+ a předložit eVOD v listinné podobě. Osoby ve věku 23 až 60 let pak musí prokázat, že jsou plně vyřazeny z plnění vojenských povinností a že tato skutečnost je v jejich listinném eVOD zaznamenána. Při podání žádosti musí žadatel rovněž prokázat aktuálnost dokladu eVOD tím, že pracovníkovi Ministerstva vnitra ČR umožní nahlédnout do svého profilu v aplikaci Reserv+.

Důležitou výjimku představují osoby, které již mají dočasnou ochranu platnou ke dni účinnosti rozhodnutí a zachovají si ji bez přerušení. Na tyto osoby se nová podmínka nevztahuje a prodlužování jejich dočasné ochrany bude i nadále probíhat obdobně jako v předchozích letech. V České republice se žadatel opět nejprve zaregistruje online a následně osobně navštíví pracoviště ministerstva vnitra, kde si nechá vyznačit nový vízový štítek. Po splnění obou kroků ministerstvo prodlouží dočasnou ochranu do 31. března 2028.

Nová pravidla představují významnou změnu pro ukrajinské občany, kteří plánují do České republiky přicestovat a žádat o dočasnou ochranu po 5. srpnu 2026, stejně jako pro ty, kterým předchozí dočasná ochrana bez prodloužení vypršela a plánují o ni požádat znovu. Zaměstnavatelům i samotným žadatelům proto doporučujeme ověřit splnění nových podmínek ještě před podáním žádosti.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Ze světa

Celní novinky z EU: suspenze, kvóty a sankce

Aktualizovaný seznam celních suspenzí a autonomních celních kvót, nové nařízení na ochranu trhu s ocelí a další sankční balíček vůči Rusku a Bělorusku. To jsou letní celní novinky z Evropské unie.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz

Rada EU aktualizovala s platností od července tohoto roku seznam celních suspenzí pro vybrané průmyslové a zemědělské výrobky, kterých je v Evropské unii v současnosti nedostatek. Stávající seznam se rozšířil o nové výrobky a některé dosavadní suspenze se prodloužily.

Celní suspenzi – snížení dovozního cla na nulu či alespoň na nižší částku oproti standardnímu tarifu – lze využít při dovozu zboží ze třetích zemí do České republiky (a celé EU), pokud se dovážený výrobek pro danou suspenzi kvalifikuje. Tedy pokud odpovídá danému celnímu kódu a popisu výrobku, resp. jeho technické specifikaci. To lze zjistit s využitím webové aplikace TARIC (Taric CZ | Celní správa ČR) a následně ověřit v nařízení Rady EU (2026/1463). Suspenze se uplatňuje v podaném dovozním celním prohlášení. Nicméně pokud dovozce při propuštění zboží do volného oběhu toto opomene, lze o celní úlevu požádat i zpětně.

Od července došlo také k aktualizaci seznamu autonomních celních kvót, u kterých je rovněž možné profitovat ze snížené (nulové) celní sazby. Oproti suspenzím nicméně platí, že u celních kvót lze využít úlevu pouze do stanoveného množství dovezeného do EU, a je tedy nutné čerpání kvóty sledovat.

S celními kvótami souvisí též nové opatření EU (nařízení 2026/1384) na ochranu trhu s ocelí, které od července zavedlo celní kvóty pro stanovené kategorie výrobků z oceli v celkovém ročním objemu cca 18 milionů tun. Celní kvóta nicméně v tomto případě funguje odlišně od kvót zmíněných v předchozím odstavci, neboť po jejím vyčerpání se uplatní dodatečné clo ve výši 50 procent z celní hodnoty zboží.

Dále upozorňujeme na 21. sankční balíček vůči Rusku a Bělorusku přijatý Evropskou unií, který se zaměřuje zejména na boj proti obcházení již platných sankcí. Přibylo subjektů, na které se vztahují přísnější omezení vývozu zboží a technologií dvojího užití, a rozšířil se také zákaz dovozu zboží, z něhož Rusku a Bělorusku plynou významné příjmy (některé kovové rudy, skleněné výrobky a další).

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Z judikatury

NSS: přísnější výklad podmínek pro pobyt cizinců za účelem kategorie „ostatní/jiné“

Nejvyšší správní soud v nedávném rozsudku (2 Azs 64/2024) potvrdil, že účel pobytu v kategorii „ostatní/jiné“ musí mít k České republice dostatečně intenzivní, těsnou a seriózní vazbu. Skutečnost, že se aktivita cizince odehrává v Česku a vyžaduje jeho dlouhodobou přítomnost, již dle soudu jako argument nepostačuje.



Vojtěch Kotora
vkotora@kpmg.cz



Silvia Harajdová
sharajdova@kpmg.cz

Posuzovaný případ se týkal cizince, který v České republice původně pobýval na základě povolení k dlouhodobému pobytu za účelem studia v Brně. Poté, co přestal splňovat podmínky tohoto pobytu, požádal o nové povolení v kategorii „ostatní/jiné“ – konkrétně za účelem studijních aktivit, které nejsou studiem ve smyslu zákona o pobytu cizinců. Jako účel pobytu uvedl intenzivní kurz anglického jazyka v rozsahu 20 vyučovacích hodin týdně. Ministerstvo vnitra žádost zamítlo s tím, že studium angličtiny nepředstavuje dostatečný účel pobytu odůvodňující dlouhodobé setrvání na území České republiky. Tento závěr následně potvrdila i Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců.

Krajský soud v Brně se naopak přiklonil k názoru cizince. Podle soudu účel pobytu dostatečně doložil, protože šlo o časově intenzivní vzdělávací aktivitu vyžadující cizincovu přítomnost v České republice po dobu delší než tři měsíce. Současně upozornil, že správní orgány v minulosti obdobné jazykové kurzy jako účel pobytu akceptovaly.

Nejvyšší správní soud se však s přístupem krajského soudu neztotožnil. Rozsudek zrušil a navázal přitom na závěry rozšířeného senátu, podle kterých nestačí jakákoliv aktivita probíhající na území České republiky. Zákonem výslovně neupravený účel pobytu musí mít k České republice dostatečně intenzivní, těsnou a seriózní vazbu. Soud rovněž zdůraznil, že studium anglického jazyka lze realizovat prakticky kdekoliv na světě, včetně země původu žadatele, a že logičtějším postupem by bylo studium anglického jazyka v nějaké anglofonní zemi. NSS proto dovodil, že deklarovaný kurz angličtiny nebyl dostatečným důvodem pro udělení dlouhodobého pobytu.

NSS se vyjádřil také k otázce dřívější správní praxe a legitimních očekávání cizince, které zmiňoval krajský soud. Připomněl, že legitimní očekávání účastníků řízení není absolutní a omezuje se zejména zásadou legality. Není možné se domáhat toho, aby správní orgán pokračoval v předchozí praxi, pokud se ukáže, že tato praxe byla v rozporu se zákonem. Ani případná skutečnost, že správní orgány v minulosti obdobné žádosti schvalovaly, proto sama o sobě nezakládá nárok na stejné rozhodnutí v budoucnu.

Toto rozhodnutí je důležité pro žadatele o dlouhodobý pobyt za účelem „ostatní/jiné“, a to zejména s ohledem na ostatní vzdělávací aktivity, které samy o sobě nejsou studiem. NSS potvrdil, že již nebude postačovat pouze doložení kurzu nebo jiné aktivity probíhající v České republice, ale žadatelé budou muset prokázat skutečnou a dostatečně silnou vazbu na české prostředí.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Judikatura vymezuje mantinely pro stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí

Pokud se obec rozhodne zavést místní koeficient pro vymezené nemovité věci, musí jej od 1. ledna 2025 stanovit opatřením obecné povahy. První vlna soudních sporů již ukazuje, jaké požadavky soudy kladou na tato opatření, aby nebyla diskriminační. Obec totiž může vymezeným nemovitým věcem prostřednictvím místního koeficientu celkovou zátěž daní z nemovitých věcí jak snížit (koeficient 0,5), tak ale i významně zvýšit (koeficient 1,1–5).



Mirka Malá
mmala@kpmg.cz



Denis Vitouš
dvitous@kpmg.cz

První soudní rozhodnutí – např. 1 Afs 82/2025-33 (Lovosice) – potvrdila, že obce mohly tato opatření přijímat již v průběhu roku 2024, přestože příslušné zmocnění nabylo účinnosti až od 1. ledna 2025. Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že takový postup nebyl nezákonný, pokud se opatření fakticky uplatnilo až pro zdaňovací období roku 2025. Tento závěr se následně promítl do celé řady dalších sporů – např. 5 Afs 237/2025-46 (Opatovice).

Z dosavadní judikatury současně vyplývá, že soudy jsou při přezkumu těchto opatření poměrně zdrženlivé. Opakovaně zdůrazňují, že stanovení místního koeficientu představuje výkon samostatné působnosti obce a že soudům nepřísluší nahrazovat politické rozhodování zastupitelstev vlastními úvahami.

Tato autonomie obcí však nemůže být neomezená. Ve více rozhodnutích – např. 22 Afs 257/2025-71 (Řepov) a 7 Afs 232/2025-41 (Cheb) – správní soudy zdůraznily, že zvýšené daňové zatížení se musí zakládat na objektivních a přezkoumatelných kritériích, aby bylo možné ověřit, že není výsledkem diskriminace či svévole. Obec proto musí být schopna vysvětlit nejen to, jaký cíl sledovala, ale i proč vybrala pro zavedení vyššího místního koeficientu právě konkrétní nemovité věci.

Samotný odkaz na existenci externalit není dostatečný

Soudy přitom obecně akceptují argumentaci založenou například na existenci negativních externalit. Za legitimní důvody považují zejména zvýšenou dopravní zátěž, emise, hluk, prašnost, vyšší nároky na infrastrukturu či zásahy do krajinného rázu. Z rozhodovací praxe je však patrné, že samotný odkaz na existenci negativních externalit nepostačuje. Obec by měla identifikovat objektivní a přezkoumatelná kritéria, na jejichž základě zatížila vybrané nemovité věci vyšším místním koeficientem.

Proto v případech, kde nebylo z opatření zřejmé, proč byly vybrány právě určité nemovité věci, soudy opatření rušily – např. 21 Afs 203/2025-38 (Zápy), 66 A 10/2026-79 (Veselí nad Moravou).

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Zvlášť přísný postoj pak soudy uplatňovaly v situacích, kdy opatření ve skutečnosti dopadala jen na velmi omezený okruh vlastníků nebo dokonce na jediný subjekt – např. 4 Afs 214/2025-42 (Hronov). V takových případech kladl soud výrazně vyšší požadavky na kvalitu odůvodnění, aby se zamezilo riziku selektivního a diskriminačního přístupu.

Zajímavým závěrem dosavadní judikatury je rovněž skutečnost, že soudy zpravidla nepožadují podrobné odůvodnění samotné výše zvoleného koeficientu. Pokud se obec pohybuje v mezích zákonem stanoveného rozpětí (0,5–5), jde primárně o politické rozhodnutí zastupitelstva, za které nesou odpovědnost volení zástupci obce. Přezkum se proto soustředí především na otázku, zda obec vybrala zatížené nemovité věci zákonným a nediskriminačním způsobem.

Dosavadní rozhodnutí tedy naznačují poměrně jasný směr. Obce mohou nový nástroj aktivně využívat a soudy jim ponechávají značný prostor pro vlastní uvážení. Současně však musí umět transparentně vysvětlit, jaká kritéria použily při výběru nemovitých věcí. A právě z důvodu nedostatečného odůvodnění kritérií soudy některá rozporovaná opatření již zrušily.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Z judikatury

NSS k povinnosti odvést DPH uvedenou na dokladu

Nejvyšší správní soud (NSS) se zabýval otázkou, zda DPH uvedená na daňovém dokladu musí být odvedena i v situaci, kdy je fakturované plnění fiktivní. Potvrdil, že rozhodující není samotné uvedení daně na dokladu, ale existence reálného rizika ztráty daňových příjmů na straně státu.



Erika Krišková Dunajská
ekriskova@kpmg.cz



Daniela Sommer
ddsommer@kpmg.cz

V posuzovaném případě šlo o společnost, která deklarovala, že nakupuje solární panely a následně je dodává konečným zákazníkům včetně montáže. Z přijatých plnění podléhajících základní sazbě uplatňovala společnost nárok na odpočet, zatímco výstupní plnění zdaňovala sníženou sazbou, čímž jí vznikal nadměrný odpočet. Správce daně v rámci daňové kontroly zjistil, že k dodávkám konečným zákazníkům fakticky nedocházelo.

NSS posuzoval, zda je společnost povinna odvést DPH uvedenou na vystavených daňových dokladech, přestože fakturovaná plnění byla fiktivní. Navázal při tom na judikaturu SDEU i vlastní rozhodovací praxi a zdůraznil, že účelem povinnosti odvést daň uvedenou na dokladu je ochrana státního rozpočtu před rizikem ztráty příjmů. K tomu by mohlo dojít, pokud příjemce faktury neoprávněně uplatní odpočet. Pakliže takové riziko objektivně neexistuje – typicky v situaci, kdy příjemcem je konečný spotřebitel bez možnosti uplatnit odpočet –, nemá být daň vyměřena či doměřena.

NSS potvrdil, že samotné uvedení DPH na dokladu nevede automaticky k povinnosti tuto daň odvést, a to bez ohledu na to, zda k plnění fakticky došlo či nikoli. Rozhodující je vždy **posouzení, zda příjemce dokladu mohl uplatnit nárok na odpočet a zda tedy existovalo reálné riziko ztráty daňových příjmů státního rozpočtu.**

V daném případě, kdy koncový odběratel reálně nemohl uplatnit nárok na odpočet, ani zjevně podvodné jednání dodavatele nezakládalo povinnost DPH z fiktivního dokladu odvést. Podle NSS by odvod daně uvedené na daňovém dokladu neměl představovat standardní daňovou povinnost, ale ani sankční opatření za podvodné či nesprávné jednání. S ohledem na princip neutrality DPH soud dále doplnil, že vyměřením či doměřením daně by v daném případě došlo k jejímu narušení, neboť by se zvýšily příjmy státu, přestože se žádné plnění neuskutečnilo a nehrozila ani ztráta daňových příjmů.

Závěry NSS tak mohou být relevantní nejen u fiktivních plnění, ale i v dalších situacích, kdy je DPH na dokladu vyčíslena nesprávně.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Z judikatury

Ústavní soud v daňovém sporu připomněl povinnost vypořádat novou argumentaci

Ústavní soud zrušil rozsudek Nejvyššího správního soudu (NSS), který se týkal daňové uznatelnosti úroků mezi spojenými osobami. NSS se podle Ústavního soudu dostatečně nevypořádal s novými argumenty daňového subjektu, a porušil tak jeho právo na řádně odůvodněné soudní rozhodnutí. Nález potvrzuje význam kvalitně zpracované právní argumentace a důkladné znalosti předchozí judikatury při hájení práv daňových subjektů.



Martin Král
mmkral@kpmg.cz



Adam Baar
abaar@kpmg.cz

Spor se týkal otázky, zda zajišťovací převod stoprocentního obchodního podílu ve prospěch banky vedl ke vzniku kapitálového spojení mezi bankou a dlužníkem (daňovým subjektem) pro účely zákona o daních z příjmů. Finanční správa i správní soudy dospěly k závěru, že ano, a proto vyloučily příslušné úroky z daňově uznatelných nákladů. NSS přitom navázal na svůj dřívější rozsudek ve věci Grand Class, který řešil obdobnou právní otázku.

V ústavní stížnosti však daňový subjekt namítal, že jeho případ nelze bez dalšího ztotožnit s předchozí věcí. V kasační stížnosti předložil řadu nových argumentů týkajících se právní povahy zajišťovacího převodu práva, rozdílů mezi tímto institutem a klasickým převodem obchodního podílu či vztahu k zástavnímu právu. Podle jeho názoru se NSS s těmito argumenty nevypořádal a pouze převzal závěry ze staršího rozsudku.

Nález má především procesní význam

Ústavní soud (nález sp. zn. IV. ÚS 583/26 ze dne 29. července 2026) připomněl, že odkaz na ustálenou judikaturu je legitimní způsob odůvodnění, pokud účastník pouze opakuje argumenty, s nimiž se již ustálená judikatura vypořádala. Jiná situace však nastává, pokud předloží nové a potenciálně významné právní argumenty. V takovém případě musí soud vysvětlit, proč tyto argumenty nevedou ke změně dosavadního právního názoru.

Právě zde podle Ústavního soudu NSS pochybil. Rozsudek Grand Class vznikl na základě velmi stručné kasační stížnosti, zatímco v nynější věci byla argumentace výrazně rozsáhlejší a propracovanější. NSS přesto převážně odkázal na své předchozí závěry, aniž by se s novými argumenty samostatně vypořádal. Navíc si podle Ústavního soudu v některých částech své argumentace i protiřečil.

Ústavní soud se nezabýval tím, zda zajišťovací převod obchodního podílu skutečně zakládá kapitálové spojení ani zda byly úroky daňově uznatelné. Tyto otázky ponechal NSS k novému posouzení. Jeho přínos spočívá v potvrzení, že ustálená judikatura sama o sobě nemůže nahradit řádné odůvodnění soudního rozhodnutí. Předloží-li účastník řízení nové a relevantní argumenty, musí se s nimi soud věcně vypořádat a vysvětlit, proč nevedou ke změně dosavadního právního názoru.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

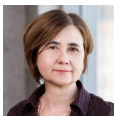
Krátce

Stručné aktuality, září 2026

Daňové a právní novinky posledního měsíce v několika větách.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- Ministerstvo průmyslu a obchodu informovalo, že vláda schválila Podnikatelský balíček MPO, který obsahuje 11 konkrétních opatření ke snížení administrativní zátěže firem a živnostníků. Realizace opatření je plánována do 30. září 2027. Jedním z opatření balíčku je legislativní ukotvení Portálu podnikatele, který má soustředit veřejné služby pro firmy na jednom místě. Počítá se také s napojením informačních systémů finančních úřadů a zdravotních pojišťoven. Podnikatelům má pomoci také Jednotný portál evidence kontrol (JePEK), který umožní evidenci a koordinaci kontrol na jednom místě, sdílení jejich termínů a výsledků mezi úřady a jejich zpřístupnění podnikatelům (pilotní provoz je plánován na první polovinu roku 2027). Dalším opatřením je jednotná platební brána v Portálu živnostenského podnikání, která umožní centralizovanou úhradu správních poplatků při elektronických podáních.

- Ministerstvo pro místní rozvoj v úzké součinnosti s Ministerstvem průmyslu a obchodu zahajuje proces přesunu exekutivní a marketingové agentury CzechTourism pod resort průmyslu a obchodu. Cílem tohoto kroku je podle MPO lépe propojit propagaci České republiky v zahraničí s podporou podnikání, investic a exportu služeb. Výkon agendy, legislativy a podpory regionů v oblasti cestovního ruchu zůstává zajišťován Ministerstvem pro místní rozvoj.

- Vláda projednala návrh zákona Ministerstva spravedlnosti, kterým se mění některé zákony v oblasti ochrany obchodního tajemství. Novela má zajistit, aby se firmy mohly účinněji bránit proti zneužití svých důvěrných informací, technologických postupů, receptur, výrobních metod nebo dalších cenných poznatků.

- Ve Sbírce zákonů byla publikována vyhláška 147/2026 (s účinností od 1. září 2026), kterou se mění některé vyhlášky v souvislosti s přijetím novely zákona o investičních společnostech a investičních fondech.

- Ve Sbírce zákonů vyšlo nařízení vlády (151/2026), kterým se mění nařízení vlády č. 278/2008 Sb., o obsahových náplních jednotlivých živností.

KRÁTCE ZE SVĚTA

- Evropská komise zveřejnila aktualizovanou verzi projektové taxonomie pro účely public CbCR (poskytování informacích o dani z příjmů). Tento dokument popisuje architekturu a obsah taxonomie pro přípravu zprávy. Je určen především pro vykazující subjekty a softwarové společnosti poskytující řešení umožňující tvorbu reportů.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

LinkedIn | Twitter | Facebook | Instagram

www.kpmg.cz
Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.