



Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně

Právo

Ze světa

Z judikatury

Krátce

Leden 2018

Obsah

Editorial

Daně

DPH se nezahrnuje do základu daně z nabytí nemovitých věcí ani v případě nabyvatele

Dodatky k informacím GFŘ účinné od ledna

Možnosti získání podpory z veřejných zdrojů v roce 2018

Změny v EET a její další osud s otazníky

Přijde část investičních fondů o daňové zvýhodnění?

Novinky v mezinárodní daňové spolupráci

Právo

10 právních novinek roku 2018 pro firmy

Osvobodí EU neosobní údaje?

Ze světa

EU odpovídá na výzvy v oblasti zdanění zisků v digitální ekonomice

MOSS: budoucnost internetového obchodu?

Z judikatury

Konec společného jednání jednatele a prokuristy

NSS: Z jedné transakce nelze DPH vybrat dvakrát

NSS k vlivu mezinárodního dožádání na běh lhůty pro stanovení daně

NSS: Uplynutí prekluzivní lhůty je nutné zkoumat i u zajišťovacích příkazů

Otevírají se českým plátcům nové možnosti snížení DPH při neuhrazených pohledávkách?

SDEU: Uber je dopravní společností

Krátce

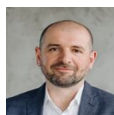
Stručné aktuality, leden 2018

Editorial

Přelom roku je spojený s bilancováním i předpověďmi na období nadcházející. Někdy je těžké rozlišit, zda jde v případě zpráv, které se na nás valí z médií, o predikce seriózní, nebo spíše silvestrovské. Například když obligátního strašáka v podobě realitní bubliny nahradila senzační informace, že ceny nemovitostí narazily na strop a dál by růst neměly.

Troufám si tvrdit, že trh nemovitostí nic takového jako je strop nezná a ceny navzdory názoru citovaných odborníků porostou dál, i když možná ne tak prudce. Poptávka stále převažuje nad nabídkou, ekonomice se daří a po hypotékách je přes mírně vzrůstající sazby stále enormní poptávka. Mám za to, že v souvislosti s nemovitostmi má mnohem větší význam rozhodnutí Nejvyššího správního soudu. DPH se podle něj nebude zahrnovat do základu daně z nabytí nemovitých věcí ani v případech, kdy je poplatníkem daně nabyvatel.

Nezbývá než doufat, že podobně dobré zprávy přinese příští rok nejen nabyvatelům. Mimochodem je to podle čínského kalendáře rok Psa. Věřím, že pro vás bude úspěšný a že ani změny v oblasti EET, možná ztráta daňového zvýhodnění investičních fondů a legislativní exploze EU z něj neudělají rok pod psa.



Martin Hrdlík
Partner
KPMG Legal

4 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

DPH se nezahrnuje do základu daně z nabytí nemovitých věcí ani v případě nabyvatele

DPH se nebude zahrnovat do základu daně z nabytí nemovitých věcí ani v případech, kdy je poplatníkem daně nabyvatel. Poplatníci tak mohou podat dodatečné daňové přiznání a získat část již zaplacené daně zpět.



Michaela Thelenová
mthelenova@kpmg.cz



Lenka Truncová
kpmg@kpmg.cz

Nejvyšší správní soud (NSS) ve svých rozsudcích v létě 2017 rozhodl, že do základu daně z nabytí nemovitých věcí není nutné zahrnovat DPH ze sjednané ceny. NSS se tak svými rozsudky odklonil od důvodové zprávy k zákonnému opatření Senátu upravujícímu daň z nabytí nemovitých věcí. Ta uvádí, že sjednanou cenou v případě nabytí nemovitosti je celková cena včetně DPH. Předmětem posouzení NSS byly případy, kdy poplatníkem daně byl převodce. K situaci, kdy by byl poplatníkem daně z nabytí nemovitostí nabyvatel, se NSS nevyjádřil.

Na základě těchto rozsudků vydala Finanční správa České republiky v září 2017 tiskovou zprávu, ve které uvedla, že jejich závěrům přizpůsobí svoji správní praxi. Pro určení ceny sjednané pro účely stanovení základu daně z nabytí nemovitých věcí bude akceptovat cenu sjednanou bez DPH. Tento postup ale omezila pouze na období od 1. ledna 2014 do 31. října 2016 a na situaci, kdy poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí byl převodce.

Nyní se finanční správa vyjádřila i k situaci, kdy poplatníkem daně z nabytí nemovitých věcí je nabyvatel. Potvrdila, že závěry z rozsudků lze aplikovat i v tomto případě, a to bez ohledu na období povinnosti odvodu daně. Změna správní praxe tak otevírá poplatníkům (nabyvatelům i převodcům) možnost podat dodatečné daňové přiznání k dani z nabytí nemovitých věcí a získat zpět určitou část této daně. Rádi vám pomůžeme s přípravou dodatečného přiznání.

Dodatky k informacím GFŘ účinné od ledna

Generální finanční ředitelství (GFŘ) oznámilo, že dosavadní přístup k promíjení pokut za nepodání kontrolního hlášení DPH bude aplikovat i v roce 2018. Rovněž upozornilo, že s účinností od 1. ledna 2018 se rozšiřují kritéria, která vedou k rozhodnutí o přidělení statusu nespolehlivého plátce.



Klára Sauerová
ksauerova@kpmg.cz
222 123 613



Tereza Krejčová
kpmg@kpmg.cz

Dne 2. ledna 2018 zveřejnilo GFŘ aktualizaci pokynu D-29, který upravuje promíjení pokut za nepodání kontrolního hlášení. I letos platí, že daňový subjekt může požádat o prominutí jedné pokuty ve výši 10 000 Kč, 30 000 Kč nebo 50 000 Kč. Obdobně je tomu v případě pokuty za pozdní reakci na výzvu k podání kontrolního hlášení nebo ke změně, doplnění či potvrzení údajů, pokud reakce následuje do pěti pracovních dnů po uplynutí lhůty výzvy. Předpokladem je, že v prvním případě povinnost podat kontrolní hlášení plátcí skutečně nevznikla a ve druhém případě plátce pouze stvrzuje správnost podaného kontrolního hlášení. Pro rok 2018 tak zůstávají možnosti prominutí pokut ve stejném rozsahu jako loni.

Méně pozitivní novinka se týká rozšíření kritérií pro aplikaci institutu nespolehlivého plátce DPH. Tím se může stát i ten plátce, kterému správce daně zvýší původně deklarovanou daň na výstupu minimálně o 500 000 Kč, přičemž související vyměřená nebo doměřená daň z přidané hodnoty nebude plátcem zcela uhrazena v náhradní lhůtě splatnosti uvedené v platebním výměru. Nové kritérium platí pro rozhodnutí vydaná správcem daně po 1. lednu 2018 v souvislosti s řízeními, jež byla zahájena nejdříve po 1. lednu 2013.

GFŘ v informaci uvádí, že toto nové kritérium necílí na neúmyslná pochybení či zřejmé omyly daňových subjektů. Bude se aplikovat tehdy, kdy na straně plátce bude prokázána účelovost nekalého jednání nebo snaha o vylákání neopodstatněné daňové výhody. Při posuzování porušení zákonných povinností by měl správce daně zohlednit osobu plátce jako takovou, zkušenosti s ním a také objektivní důvody hodné zvláštního zřetele, které vedly k nesplnění těchto povinností. Jak budou správci daně k tomuto kritériu přistupovat, ukáže až praxe.

6 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

Možnosti získání podpory z veřejných zdrojů v roce 2018

Řada podniků využívá pro financování investic nejrůznějších forem veřejné podpory. I pro rok 2018 jsou připravovány či již vyhlášeny nové možnosti. Mezi nejčastěji využívané patří investiční pobídky, dotace z programů Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (OPPIK) a dotace z programů Technologické agentury ČR (TAČR).



Karin Stříbrská
kpmg@kpmg.cz



Pavlína Stachová
kpmg@kpmg.cz

Program OPPIK

Výzvy jsou otevřeny v programech Inovace, Aplikace, Technologie, Obnovitelné zdroje energie, Úspory energie či Smart grids II. a je možné podávat žádosti. Řada programů je však s ohledem na omezení pro velké podniky dostupná pouze pro podniky z kategorie malých a středních.

K uvedeným výzvám budou dle nově zveřejněného harmonogramu výzev pro rok 2018 postupně přibývat další programy. Úplný seznam je k dispozici na stránkách MPO či agentury API. V tabulce shrnujeme programy, ze kterých mohou podporu čerpat také velké podniky.

Program	Plánované datum vyhlášení výzvy	Plánované datum zahájení příjmu žádostí o podporu	Plánované datum ukončení příjmu žádostí o podporu	Podporované aktivity	Alokace výzvy (v mld. Kč)
Úspory energie	11/2017	11/2017	4/2018	Aktivity spojené s úsporou konečné spotřeby energie	6
Potenciál	1/ 2018	1/2018	6/2018	Založení nebo rozvoj center průmyslového výzkumu, vývoje a inovací	1,5
ICT a sdílené služby	2/2018	2/2018	6/2018	Tvorba nových řešení IS/ICT	2
ICT a sdílené služby	9/2018	9/2018	1/2019	Tvorba nových řešení IS/ICT, pořízení nových technologií	2
Úspory energie	6/2018	7/2018	12/2018	Aktivity spojené s úsporou konečné spotřeby energie	4

7 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

Vysokorychlostní internet	Bude upřesněno	Bude upřesněno	Bude upřesněno	Modernizace, rozšiřování a budování sítí pro vysokorychlostní internet	2,45
----------------------------------	----------------	----------------	----------------	--	------

Program TAČR

Dle plánovaného harmonogramu veřejných soutěží jich v roce 2018 bude vyhlášeno dvanáct. Vaší pozornosti bychom doporučili především tyto programy:

Program	Plánované vyhlášení	Podporované aktivity
Epsilon	2/2018	Projekty aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, jejichž výsledky mají vysoký potenciál pro rychlé uplatnění v nových produktech, výrobních postupech a službách, zejména v oblasti konkurenceschopné ekonomiky, udržitelnosti energetiky a materiálových zdrojů či prostředí pro kvalitní život.
Gama	3/2018	Ověření výsledků aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje z hlediska jejich praktického uplatnění a příprava jejich následného komerčního využití.
Delta	6/2018	Podpora spolupráce v aplikovaném výzkumu a experimentálním vývoji prostřednictvím společných projektů podniků a výzkumných organizací.

Detailnější informace o celkové výši alokací jednotlivých výzev, stejně tak jako podmínky žádosti a způsobilých nákladů zatím nejsou známy. Lze předpokládat, že budou obsahově navazovat na dříve vyhlášené výzvy. Máte-li zájem o podrobnější informace k dotačním možnostem či investičním pobídkám, rádi s vámi tuto oblast prodiskutujeme.

8 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

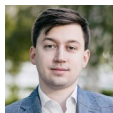
© 2016 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Změny v EET a její další osud s otazníky

Ti z vás, kteří se připravují nebo se již připravili na přechod do režimu EET, by měli zpozornět. Ústavní soud totiž v polovině prosince zrušil některá ustanovení zákona o evidenci tržeb. Rozhodnutí se dotkne i osob, které již elektronické evidenci tržeb podléhají.



Filip Horák
kpmg@kpmg.cz



Pavel Martiník
kpmg@kpmg.cz

Pět z patnácti ústavních soudců se přitom domnívalo, že by bylo vhodné zrušit zákon o evidenci tržeb jako celek. Mezi jejich argumenty patřilo, že EET představuje nové finanční náklady pro každého podnikatele a stát nevyužil všechny možnosti k efektivnější kontrole výběru daní, kterými již disponuje. Většina se ale nakonec přiklonila pouze ke zrušení dílčích ustanovení.

Rozhodnutí Ústavního soudu přinese od 28. února 2018 zrušení povinnosti uvádět DIČ na účtenkách. Tato změna se bude týkat všech subjektů podléhajících EET bez ohledu na to, jestli se do EET zapojily v první nebo druhé vlně. Významný praktický dopad bude jistě mít i zrušení povinnosti evidovat tržby provedené platební kartou, a to ke stejnému datu. Obě tyto změny mohou mít vliv na rozsah osobních údajů, které podnikatelé zpracovávají.

Beze změny nezůstane ani *Účtenkovka* – státem organizovaná loterie, do které se může přihlásit každý držitel účtenky vydané v režimu EET. Právě DIČ prodejce je totiž jedním z identifikátorů, které musí účastník nahrát do systému pro registraci účtenky jako výherního losu. Vzhledem k tomu, že DIČ již nebude povinnou náležitostí účtenky, ministerstvo financí bude muset upravit loterijní systém.

Pravděpodobně největším zásahem do konceptu EET je odložení 3. a 4. vlny na neurčito. Ústavní soud konstatoval, že vláda nedostatečně vyhodnotila první dvě vlny a bez podrobné analýzy dopadů nemohou být do systému zařazeni další podnikatelé. Není tak jasné jestli, v jaké formě a kdy se zbývající subjekty do EET zapojí. Ministerstvo financí v současné době připravuje novelu zákona, která by na tyto otázky měla odpovědět.

Rozhodnutí Ústavního soudu přišlo až více než po roce účinnosti zákona. Neposiluje tak právní jistotu a přináší značné dopady do obchodních procesů podnikatelů. Je zřejmé, že největší komplikace způsobí dodavatelům pokladních systémů. Ostatním podnikatelům také může způsobit obtíže, například v oblasti zpracování osobních údajů, zvláště v souvislosti s nadcházejícím obecným nařízením o ochraně osobních údajů (GDPR).

Přijde část investičních fondů o daňové zvýhodnění?

Senát v prosinci předložil Sněmovně vlastní návrh novely zákona o daních z příjmů, jehož cílem je zúžit definici tzv. „základního investičního fondu“.



Ladislav Malůšek
lmalusek@kpmg.cz



Barbora Kiss
kpmg@kpmg.cz

Základní investiční fondy požívají daňové zvýhodnění v podobě snížené sazby daně z příjmů právnických osob ve výši 5 %. Základním investičním fondem se rozumí (mimo jiné, neboť definice je ještě širší) investiční fond podle zákona upravujícího investiční společnosti a investiční fondy, jehož akcie jsou přijaty k obchodování na evropském regulovaném trhu.

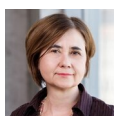
Dle navrhované novely by jmenovaný typ investičního fondu měl být z definice základního investičního fondu zcela odstraněn. Důvodová zpráva upozorňuje na skutečnost, že současné daňové zvýhodnění využívají i developerské firmy, tedy subjekty, které se investování na finančním trhu primárně nevěnují. Stát tak poskytuje daňové zvýhodnění osobám, u kterých to není ve veřejném zájmu, a přichází tak o příjmy státního rozpočtu. Senátoři proto předkládají uvedený návrh s cílem zabránit této nežádoucí daňové optimalizaci. Senátorský návrh nejprve posoudí vláda, až poté se jím začnou zabývat poslanci. Účinnost novely je navržena od 1. ledna 2019.

Novinky v mezinárodní daňové spolupráci

V posledních letech bylo možné sledovat značný pohyb na poli mnohostranných nástrojů mezinárodní daňové spolupráce. Rok 2017 přinesl několik novinek v oblasti bilaterálních daňových smluv. Nabízíme vám jejich přehled, který doplňujeme o změny nadcházejícího roku 2018.



Luděk Vacík
kpmg@kpmg.cz



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz

Začátkem roku 2017 se mezi Českem a Chile začala uplatňovat dvoustranná smlouva o zamezení dvojímu zdanění (publikována pod č. 5/2017 Sb. m. sml.). V prosinci 2017 nastala zajímavá situace. Díky doložce nejvyšších výhod sjednané v článku 11 této smlouvy se snižuje sazba srážkové daně z úroků uplatňované v Česku a Chile, a to s účinností již pro rok 2017. Ve smlouvě se totiž obě země dohodly, že pokud Chile v budoucnu sjedná s jiným státem lepší smluvní podmínky, uplatní se takovéto podmínky i na vztah česko-chilský. V roce 2017 uzavřelo Chile smlouvu s Japonskem, kde se dohodlo na 4% srážkové dani z úroků. V důsledku toho se tato sazba použije i pro Česko, oproti 5% sazbě sjednané původně.

V roce 2017 vstoupila v platnost smlouva o výměně informací mezi ČR a Belize – č. 62/2017 Sb. m. sml. Belize se tak stalo třináctým státem, se kterým ČR uzavřela smlouvy o výměně informací a spolupráci v daňové oblasti. Seznam těchto států najdete [zde](#).

Česká strana ratifikovala dvoustrannou daňovou smlouvu s Turkmenistánem (sněmovní tisk 805). Zatím nemáme informace, že by se to podařilo i na turkmenské straně a smlouva mohla vstoupit v účinnost začátkem roku 2018.

V červnu 2017 vyšel pokyn k uplatňování smlouvy mezi ČR, Srbskem a Černou Horou. Srbsko-černoohorská daňová správa upozorňuje na nový formulář, ve kterém musí daňoví rezidenti z Česka potvrzovat svoji daňovou rezidenci pro uplatnění úlev na srbské straně.

Zákon o mezinárodní spolupráci v daňové oblasti byl v letech 2016–2017 novelizován třikrát, a to v důsledku mnohostranných úmluv nebo směrnic EU, tedy vždy s dopadem na členské státy EU či třetí státy. Do zákona byla začleněna také dohoda s USA (tzv. FATCA). Aktualizovaný stav v oblasti automatické výměny informací mezi daňovými správami shrnuje [Informace ministerstva financí](#).

Automatické výměně informací podléhají nejenom informace o zůstatcích na účtech poskytnuté bankami a dalšími finančními institucemi. Dotýká se i dalších druhů údajů o daňových nerezidentech (příjmy ze zaměstnání, příjmy z nemovitého majetku, dividendy atd.) nebo také závazných posouzení vydaných daňovými správami a zpráv podle zemí (Country-by-Country-Reporting). Další novinkou s globálním dopadem je zohlednění některých změn ve smlouvách o zamezení dvojího zdanění prostřednictvím multilaterálního mezinárodního nástroje – tzv. MLI s předpokládanou účinností od roku 2019. V budoucnu bude nutno číst dvoustrannou daňovou smlouvu v kontextu tohoto nástroje a sledovat, k jakým ustanovením se přihlásila Česká republika a k jakým daný stát v konkrétní daňové situaci.

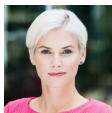
11 | Daňové a právní aktuality – leden 2018

12 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

© 2016 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

10 právních novinek roku 2018 pro firmy

Co přinese příští rok podnikatelům? Přinášíme přehled nejdůležitějších změn především z oblasti finančních služeb, sociálního zabezpečení a ochrany osobních údajů.



Iva Baranová
kpmg@kpmg.cz



Linda Kolaříková
lkolarikova@kpmg.cz
222 123 889

Zápis svěřenských fondů do nové evidence

Svěřenské fondy se od 1. ledna 2018 musí kvůli novele občanského zákoníku povinně zapsat do veřejného rejstříku. Veřejně přístupné mají být základní údaje o fondu včetně jeho správce. Další údaje a identifikace, např. obmyšlených osob, veřejné nejsou. Nově zakládané fondy vzniknou až okamžikem zápisu do evidence, starší stávající se musí nechat zaregistrovat do 1. července 2018, jinak dojde k jejich zániku.

Evidence skutečných majitelů

1. ledna 2018 vstoupí v účinnost novela zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Ta zavádí další část tzv. čtvrté AML směrnice. Přináší povinnost zapsat skutečné majitele právnických osob a svěřenských fondů do nové evidence vedené rejstříkovými soudy. Nejde však o veřejný rejstřík a výpis z této evidence bude dostupný pouze zákonem vyjmenovaným osobám.

Nový zákon o platebním styku

Od 13. ledna 2018 bude účinný nový zákon o platebním styku. Implementuje především pravidla obsažená v evropské směrnici o platebním styku (PSD2). Zasáhne hlavně poskytování online služeb, mimo jiné autorizaci plateb, platby kartou nebo informování o platebním účtu či změně bankovních smluv.

Návrat předkupního práva spoluvlastníků

V rámci novely občanského zákoníku se s účinností od 1. ledna 2018 vrací předkupní právo ke spoluvlastnickému podílu na nemovitosti, s výjimkou převodů na osobu blízkou. V případě, že některý ze spoluvlastníků převádí podíl bezúplatně, mají spoluvlastníci právo podíl vykoupit za obvyklou cenu.

Zvýšení minimální mzdy

S účinností od 1. ledna 2018 se zvýšila minimální mzda na 12 200 Kč (o 1 200 Kč vyšší než v roce 2017). Zároveň došlo ke zvýšení osmi skupin úrovní zaručené mzdy.

Otcovská dovolená

Čerství otcové mají v období šestinedělí po narození dítěte nově nárok na placené týdenní volno. Přísluší jim dávka z nemocenského pojištění. Ta je obdobná peněžité pomoci v mateřství vyplácené matkám. Čerpat ji je možné již v případě dítěte narozeného od 21. prosince 2017.

Čerpání rodičovského příspěvku

Novela zákona o státní sociální podpoře zrušila od 1. ledna 2018 maximální horní hranici pro měsíční volbu čerpání rodičovského příspěvku ve výši 11 500 Kč. Nově jde výši dávky volit dle vyměřovacího základu rodiče.

13 | Daňové a právní aktuality – leden 2018

Zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Novela zákona o zaměstnanosti s účinností od 1. ledna 2018 nově upravuje zaměstnávání osob se zdravotním postižením včetně poskytování příspěvků zaměstnavatelům. Mělo by dojít především ke snížení administrativní zátěže všech dotčených subjektů.

Neprodejně potraviny charitám

Velké obchodní řetězce musí od 1. ledna 2018 nabízet neprodejně potraviny charitám. Jde například o špatně označené či zabalené, nikoliv prošlé potraviny.

Ochrana osobních údajů

Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) se stane přímo účinným 25. května 2018. Zároveň se na české úrovni plánuje přijetí nového zákona, který nahradí zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Ten by však měl obsahovat pouhý zlomek současné úpravy, většina bude vyplývat přímo z GDPR.

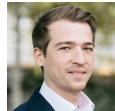
14 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

Osvobodí EU neosobní údaje?

V současné době se velká pozornost věnuje novému nařízení Evropské unie, které zajišťuje ochranu a volný pohyb osobních údajů – GDPR. Evropská komise však nelenila a přijala návrh přímo použitelného nařízení o volném pohybu neosobních údajů. Ten spolu s evropskými předpisy o ochraně osobních údajů umožní volný pohyb všech typů dat na vnitřním trhu Evropské unie.



Filip Horák
kpmg@kpmg.cz



Daniel Szpyrc
kpmg@kpmg.cz

Subjekty působící v EU se setkávají s různými územními omezeními ukládání datových souborů. Příkladem jsou pravidla týkající se profesního tajemství, např. ve zdravotnictví, jež s sebou nesou uchovávání či zpracovávání údajů pouze v domovském státě lékaře. Dále právní předpisy některých členských států EU ukládají veřejnému sektoru povinnost uchovávat údaje pouze na území tohoto státu. V neposlední řadě se na trhu lze setkat s doporučeními dozorových úřadů ve finančním sektoru ohledně uchovávání dat v místě sídla finančních společností.

Dalším úskalím, se kterým se společnosti setkávají, je snaha poskytovatelů cloudových služeb o znesnadnění přenosu nahraných dat k jejich konkurenci, tzv. vendor lock-in. Výše uvedené spolu s právní nejistotou zapříčiňuje, že firmy skutečně nemohou nebo mají pocit, že nemohou využívat cloudových služeb různých poskytovatelů napříč Evropskou unií a nemohou přenášet údaje zpět na své servery nebo mezi konkurenčními poskytovateli datových úložišť. Domnívají se proto, že si nemohou svobodně vybrat nákladově nejefektivnější umístění svých souborů.

Navrhované nařízení by tyto problémy mělo nadobro odstranit. Členské státy EU by již neměly společnosti jakkoli nutit, aby uchovávaly nebo jinak zpracovávaly neosobní údaje na území konkrétního státu, s výjimkou omezení pro ochranu národní bezpečnosti. Dále by se pro obchodní společnosti měl zjednodušit přenos nahraných souborů mezi různými datovými úložišti. Evropská unie totiž podpoří vznik kodexů chování, které upřesní podmínky pro přenášení nahraných souborů.

Návrh rovněž pamatuje na výkon regulatorního dozoru různými národními orgány. Umístěním dat v jiné zemi se společnosti nevyhnou kontrolám ze strany dozorových úřadů. Národní kontrolní orgány ve spolupráci s orgány jiných členských států budou mít přístup k potřebným údajům, i když budou uloženy na území jiného členského státu.

Návrh nařízení nyní musí projít celým legislativním procesem Evropské unie. Těžko odhadnout jeho délku, ale s ohledem na panující politickou shodu nepředpokládáme žádné větší obstrukce.

15 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

EU odpovídá na výzvy v oblasti zdanění zisků v digitální ekonomice

Rada ECOFIN přijala 5. prosince závěry shrnuté v „Odpovědi na výzvy v oblasti zdanění zisků v digitální ekonomice“. Mají za cíl definovat společný přístup EU v této oblasti s ohledem na očekávaná mezinárodní jednání na úrovni OECD.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz

EU zahájila diskusi o legislativním řešení problémů, které přináší digitální ekonomika, v září roku 2017 během neformálního setkání v Tallinu. Ačkoli „vyrovnávací daň“ navrhovaná Francií, Německem, Itálií a Španělskem byla přijata jako možné řešení, nebylo dosaženo konsensu. Řada dalších členských států upřednostňovala dlouhodobé řešení založené na tradičních mezinárodních daňových pravidlech. Po této schůzce vydala Evropská komise sdělení ke spravedlivému a efektivnímu daňovému systému v Evropské unii pro digitální jednotný trh, v němž představila důležité úkoly v oblasti zdanění podniků, které poskytují služby nebo prodávají zboží prostřednictvím digitálních platform. Sdělení navrhovalo jak dlouhodobá řešení, tedy zásadní reformu mezinárodního daňového systému, tak řešení krátkodobá, jako je zavedení vyrovnávací daně z obratu, srážkové daně z digitálních transakcí nebo poplatku z příjmů z poskytování digitálních služeb nebo reklamní činnosti.

Při zdanění digitální ekonomiky ECOFIN navrhuje zabývat se především koncepcí „virtuální stálé provozovny“, která by umožnila zdanit zisk ve státě zdroje příjmu i bez toho, že by zde prodávající byl fyzicky přítomen. Zároveň Rada doporučuje zabývat se příslušnými úpravami pravidel pro stanovování převodních cen a přiřazování zisku tak, aby zohledňovala, kde se v jednotlivých modelech podnikání v digitální ekonomice vytváří hodnota. Pro tvorbu hodnot digitální ekonomikou jsou při vytváření zisku důležitá různá data, včetně těch uživatelských. Úlohu dat je tak třeba brát v úvahu a posuzovat v kontextu pravidel pro stanovování převodních cen a přiřazování zisku.

OECD v současné době finalizuje dokument ke zdanění digitální ekonomiky v rámci iniciativy BEPS. Zveřejnění dokumentu se očekává v dubnu 2018. ECOFIN vyzývá OECD, aby hledala vhodná řešení pro modernizaci globální sítě smluv o zamezení dvojímu zdanění, aby též upravila modelovou daňovou smlouvu včetně komentářů, jakož i směrnice o převodních cenách a přiřazování zisku stálým provozovnám. Rada uložila Komisi, aby počátkem roku předložila své návrhy na řešení včetně zhodnocení právní i technické proveditelnosti a ekonomického dopadu možných reakcí na výzvy v oblasti zdanění zisků digitální ekonomiky.

MOSS: budoucnost internetového obchodu?

Na prosincovém zasedání přijal ECOFIN nová pravidla pro DPH. Mají přinést zjednodušení zejména pro podnikatele v oblasti internetového prodeje a elektronických služeb.



Aleš Krempa
kpmg@kpmg.cz



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz

Úpravy byly promítnuty do novel směrnice o DPH a směrnice, která upravuje osvobození zboží od dovozní DPH. Zjednodušení Evropská unie spatřuje v rozšíření možností díky výběru DPH přes jedno správní místo (tzv. Mini-One-Stop-Shop – „MOSS“). V MOSS je daň vybírána přes registraci k DPH v jednom státě a následně rozdělena příslušným členským státům dle lokality konečného uživatele/spotřebitele. Navrhované změny lze dle jejich plánované účinnosti rozdělit do dvou kategorií – změny od roku 2019 a změny od roku 2021.

U první kategorie změn účinných od roku 2019 se jedná o návrhy na úpravu současného MOSS, protože od doby jeho zavedení v roce 2015 byly u některých jeho částí navrženy úpravy. Primárně se jedná o následující:

- zavedení limitu pro zdaňování v zemi dodavatele v oblasti elektronických služeb (obdoba limitu pro zaslání zboží); navrhován je limit 10 000 eur za kalendářní rok;
- fakturace za příslušné služby by měla podléhat právní úpravě státu „identifikace dodavatele“;
- rozšíření možnosti využít MOSS pro subjekty mimo EU, které mají v unii registraci k DPH;
- zjednodušení požadavku na prokazování místa příjemce elektronických služeb.

Další významnou novinkou účinnou od roku 2021 je rozšíření možnosti využít MOSS i pro zaslání zboží. Mělo by se jednat jak o zboží zasílané evropskými dodavateli, tak i o zboží ze třetích zemí. Novela ruší osvobození od dovozní DPH pro malé zásilky a nastavuje tak rovné podmínky pro zaslání mezi evropskými i zahraničními dodavateli ze třetích států. Pro praktickou aplikaci daného režimu by se mělo subjektům ze třetích států umožnit využít zástupce usídleného v Evropské unii.

V souvislosti s rozšířením MOSS došlo zároveň k novelizaci nařízení o správní spolupráci a boji proti podvodům v oblasti DPH. Způsob zdanění přes jedno správní místo (MOSS) totiž vyžaduje mnohem užší spolupráci členských států.

Je zřejmé, že pro budoucnost DPH bude významné i rozšíření aplikace MOSS. Otázkou zůstává, zda je obdobný způsob zdanění optimální i pro standardní intra-unijní dodávky zboží mezi podnikateli, jak jej v současné době navrhuje Evropská komise.

Konec společného jednání jednatele a prokuristy

Má vaše společnost v obchodním rejstříku uvedeno, že za ni může jednat prokurista společně s jednatelem? Pak máte dle nedávného rozhodnutí Nejvyššího soudu problém. Ten tímto reagoval na dosud roztržitou praxi rejstříkových soudů v otázce zápisu způsobu jednání statutárního orgánu za společnost s ručením omezeným. Soud tento způsob jednání odmítl s tím, že se přičí smyslu a účelu zákona.



Linda Kolaříková
lkolarikova@kpmg.cz
222 123 889



Karolína Tomsová
ktomsova@kpmg.cz

Nejvyšší soud se ve svém říjnovém rozhodnutí věnoval dosud nevyjasněné otázce, zda je možné společenskou smlouvou určit, že jako statutární orgán jedná za společnost navenek společně jednatel s prokuristou. Samotná dikce zákona je v tomto směru značně neurčitá a ponechává konkretizaci způsobu jednání členů statutárního orgánu na společenské smlouvě. Zákon v zásadě stanoví pouze to, že každý jednatel jedná za společnost samostatně, neurčí-li společenská smlouva jinak. Podle Nejvyššího soudu je nicméně jakákoli modifikace základního zákonného pravidla možná výhradně uvnitř statutárního orgánu. To znamená, že společenskou smlouvou může být vyžadováno společné jednání více jednatelů, nelze však tímto způsobem zmocnit k jednání za společnost v působnosti statutárního orgánu osoby, které nejsou jeho členy, a tudíž ani prokuristu.

Nejvyšší soud ve svých úvahách zachází ještě dál a označuje právní jednání, kterým společnost určí společné zastoupení jednatelem a prokuristou, za absolutně neplatné. To i přesto, že mnozí autoři odborné literatury považují společné jednání prokuristy a jednatele za přípustný způsob zastoupení obchodní korporace. A to především v těch případech, kdy je zároveň jmenováno více jednatelů, kteří za společnost nemohou jednat sami. Podle Nejvyššího soudu je nemyslitelné, aby společenská smlouva přiznávala neomezené jednatele oprávnění jakékoli třetí osobě, která není jednatelem společnosti, a stavěla ji tak na roveň statutárního orgánu. Nejvyšší soud má tudíž za to, že podobné ujednání společenské smlouvy porušuje veřejný pořádek.

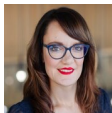
Ačkoli je možné se závěry Nejvyššího soudu v mnoha ohledech polemizovat, lze očekávat, že se rejstříkové soudy tomuto výkladu podřídí a v budoucnu již zápis společného jednání jednatele s prokuristou neumožní. Společnosti, které takový způsob používají, například proto, že jej znají z německého právního prostředí, by jej proto měly pod hrozbou absolutní neplatnosti neprodleně přehodnotit.

NSS: Z jedné transakce nelze DPH vybrat dvakrát

Nejvyšší správní soud (NSS) nadělil plátcům DPH pod stromeček pozitivní rozhodnutí v oblasti boje proti daňovým podvodům. V medializované kauze FAU soud odmítl souběh odebrání nároku na odpočet a ručení za daň neodvedenou plátcem DPH. Dle jeho názoru nelze daň z jedné transakce vybrat dvakrát.



Viktor Dušek
vdusek@kpmg.cz



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz

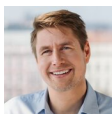
Dle finanční správy lze kombinovat ručení a odebrání nároku na odpočet a vybrat tak DPH z jedné transakce dvakrát. V posuzovaném případě správce daně daňový subjekt nejprve vyzval k úhradě DPH za dodavatele z pozice ručitele. O rok později vydal zajišťovací příkazy na dosud nestanovenou daň, která odpovídala odebrání nároku na odpočet DPH s odůvodněním, že daňový subjekt mohl vědět, že přijímá plnění zasažené podvodem na DPH. Nebylo přitom sporu o tom, že v některých případech se jednalo o daň z totožných transakcí.

NSS dal za pravdu daňovému subjektu i Krajskému soudu v Ostravě a uvedený postup odmítl. Jednoznačně potvrdil, že nelze vydat zajišťovací příkaz, pokud již k této dani existuje jiné vykonatelné rozhodnutí v podobě ručitelských výzev. V obecnější rovině potom soudci uzavřeli, že daňové subjekty nemohou být nuceny odvést DPH vícekrát, a to jednou v pozici ručitele a podruhé v důsledku odebrání nároku na odpočet DPH na vstupu. NSS zdůraznil, že prostředky boje proti daňovým podvodům nemohou sloužit k obohacení státního rozpočtu a mnohonásobnému výběru daně tím, že stejná daň bude opakovaně vybírána od jednotlivých článků řetězce. V neposlední řadě soud připomněl, že správce daně musí postupovat racionálně, zodpovědně a šetřit práva a právem chráněné zájmy daňových subjektů.

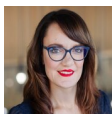
Nezbývá než doufat, že v novém roce daňové poplatníky přivítá racionálnější přístup k boji proti daňovým podvodům, který nebude v duchu hesla „když se kácí les, létají třísky“. Proti tomu se před Vánoci ohradil i Ústavní soud. Další vlašťovkou tohoto trendu může být i předvánoční rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, který potvrdil přednost ručitelských výzev před odebráním nároku na odpočet. V průběhu roku 2018 můžeme očekávat verdikt NSS i na toto téma.

NSS k vlivu mezinárodního dožádání na běh lhůty pro stanovení daně

S účinností od 1. ledna 2014 prodlužuje probíhající mezinárodní dožádání lhůtu pro stanovení daně. Tedy lhůtu, ve které může správce daně daň vyměřit či doměřit. Nejvyšší správní soud (NSS) se ve svém rozsudku zabýval výkladem časové účinnosti této úpravy. Prodlužuje mezinárodní dožádání zahájené v roce 2014 i prekluzivní lhůty, které začaly běžet v předchozích letech? Na první pohled ryze teoretická otázka, rozhodnutí NSS však může v praxi vést k ukončení řady probíhajících daňových kontrol.



Viktor Dušek
vdusek@kpmg.cz



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz

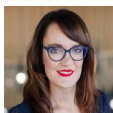
Mezinárodní dožádání, kdy si český správce zjišťuje u svých zahraničních kolegů informace potřebné pro správu daní, může být časově velmi náročné. Český finanční úřad přitom nemá možnost ovlivnit délku jeho trvání. Proto se od roku 2014 zavedlo pravidlo, podle kterého mezinárodní dožádání staví prekluzivní lhůtu pro stanovení daně. Nová právní úprava však neobsahovala speciální přechodné ustanovení. V praxi nebylo jasné, zda odeslání žádostí o mezinárodní spolupráci prodlužuje i lhůty započaté před rokem 2014. Finanční správa zastávala názor, že ano.

NSS se zabýval případem daňové kontroly za zdaňovací období z průběhu let 2010 a 2011, která byla zahájena v roce 2012. Správce daně v letech 2014 a 2015, tj. za účinnosti novely, odeslal žádosti o mezinárodní spolupráci. Lhůta pro stanovení daně proto dle jeho názoru neběžela a kontrola mohla pokračovat. Soud však dospěl k opačnému závěru. Odmítl bez výslovného přechodného ustanovení na běh prekluzivní lhůty započaté před nabytím účinnosti novely aplikovat novou právní úpravu, která by šla k tíži daňového subjektu. Zjednodušeně řečeno, odeslání žádosti o mezinárodní dožádání neprodlužuje běh lhůty pro stanovení daně, která začala běžet před 1. lednem 2014. V této konkrétní kauze tak již „lhůta pro doměření daně“ uběhla a správní soudy zakázaly správci daně pokračovat v daňové kontrole.

Při daňových kontrolách za starší zdaňovací období s mezinárodním aspektem doporučujeme věnovat tomuto rozsudku zvýšenou pozornost a prověřit, zda již neuplynula lhůta pro stanovení daně. Správce daně nesmí v takovém případě v daňové kontrole pokračovat a doměřit daň.

NSS: Uplynutí prekluzivní lhůty je nutné zkoumat i u zajišťovacích příkazů

Nejvyšší správní soud (NSS) se zabýval otázkou, zda uplynutí prekluzivní lhůty pro stanovení daně znemožňuje vydat zajišťovací příkazy a zda je správce daně vůbec povinen běh lhůty zkoumat. Soud dal za pravdu daňovým subjektům. Zachování lhůty je podmínkou nejen pro samotné „doměření“ daně, ale také pro vydání zajišťovacího příkazu.



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz



Karolína Tomsová
ktomsova@kpmg.cz

Odvolací finanční ředitelství se v řízení o odvolání proti zajišťovacím příkazům odmítlo zabývat námitkou uplynutí lhůty pro stanovení daně. Tuto podmínku je dle jeho názoru třeba zkoumat jen ve vyměřovacím řízení a pro zajišťovací příkazy dosud nesplatné daně na základě platebních výměrů nemá význam. Pro ně postačuje, že existují platební výměry. Případné námitky týkající se nesplnění zákonných podmínek pro stanovení daně měly být uplatněny v řízení o odvolání proti platebním výměrům a nikoli proti následně vydaným zajišťovacím příkazům.

NSS se s tímto názorem neztotožnil. Námitka uplynutí lhůty pro stanovení daně je podle jeho názoru relevantní jak v řízení vyměřovacím, tak i při zajištění. Pokud daňový subjekt v odvolání proti vydaným zajišťovacím příkazům namítne uplynutí lhůty pro stanovení daně, musí se s tím správce daně přesvědčivým způsobem vypořádat. V opačném případě je rozhodnutí správce daně nepřezkoumatelné, a tudíž nezákonné. Je přitom lhostejné, zda zajišťovacím příkazům předcházelo vydání platebních výměrů, nebo zda má ke stanovení daně teprve v budoucnu dojít.

NSS odmítl také postup krajského soudu, který sám posoudil, zda k prekluzi práva stanovit daň došlo. Vlastní úvahou tak doplnil daňová rozhodnutí, která však místo toho měl pro nedostatky v odůvodnění zrušit. Ačkoli v řízení o kasační stížnosti nebylo prokázáno, že by prekluzivní lhůta pro stanovení daně skutečně uplynula, zrušil NSS rozhodnutí o odvolání proti zajišťovacím příkazům a spolu s ním i samotné zajišťovací příkazy. Tento rozsudek dále potvrzuje, že zajišťovací příkazy by měly být skutečně vydávány jen v mimořádných a velmi dobře odůvodněných případech.

Otevírají se českým plátcům nové možnosti snížení DPH při neuhrazených pohledávkách?

Ke konci loňského roku rozhodl Soudní dvůr Evropské unie (SDEU) v italském případě Enzo Di Maura (C 246/16). Příklad se týkal vrácení DPH z důvodu neuhrazení pohledávky dlužníky v úpadečném nebo exekučním řízení. Je česká legislativa upravující DPH v souladu se směrnicí EU, když neumožňuje snížit DPH u pohledávek neuhrazených konečnými spotřebiteli, kteří nejsou plátcí DPH?



Veronika Výborná
vvyborna@kpmg.cz



Petra Němcová
pnemcova@kpmg.cz

SDEU v daném případě odpovídal na otázku, zde je italské právo v souladu se směrnicí 2006/112/ES o společném systému DPH („Směrnice“), když podmiňuje nárok na vrácení daně z důvodu neuhrazené pohledávky předložením důkazu o předchozím neúspěšném úpadečném řízení. Průměrná doba trvání úpadečných řízení v Itálii nezřídka přesahuje deset let. Italský soud měl oproti daňové komisi provincie Syrakúsy za to, že omezení práva na snížení základu daně stanovené italským právem je neúměrné, jelikož Směrnice toto omezení spojuje s nezaplacením pohledávky a nikoliv s úpadečným nebo exekučním řízením, které bylo prokazatelně neúspěšné.

SDEU potvrdil, že členský stát nemůže podmínit snížení základu daně z přidané hodnoty neúspěšností úpadečného řízení, pokud takové řízení může trvat více než deset let.

Přestože ve vlastní odpovědi na předběžné otázky příliš inspirace pro české plátce nenajdeme, určitý potenciál obsahují konstatování SDEU, která vlastnímu výroku předcházela. SDEU totiž zdůraznil, že členským státům nenáleží dle Směrnice pravomoc zcela vyloučit možnost, aby plátcí opravili DPH v případě neuhrazené pohledávky. Zároveň odkázal na zásadu proporcionality, podle které nesmí prostředky použité k uskutečnění cílů sledovaných Směrnicí překročit rámec toho, co je nezbytné k jejich dosažení.

Česká právní úprava zcela vylučuje možnost opravy DPH u neuhrazených pohledávek v případě transakcí uskutečněných s neplátcí (tzv. B2C). Ve světle výše uvedených konstatování SDEU se otevírá prostor k pochybám o souladu české legislativy upravující DPH se Směrnicí.

Další otázkou je, zda jsou požadavky české legislativy pro opravu DPH z titulu neuhrazených pohledávek za dlužníky v insolvenčním řízení přiměřené, jak požaduje SDEU. Domníváme se proto, že by na základě výše uvedeného rozsudku mohl v budoucnu existovat potenciál pro české plátce DPH, kteří čelí insolvenčnímu řízení svých zákazníků.

22 | Daňové a právní aktuality - leden 2018

SDEU: Uber je dopravní společností

Aktivity společnosti Uber je třeba považovat za činnost v oblasti dopravy, a nikoliv pouhé zprostředkování služeb. Rozhodl o tom Soudní dvůr Evropské unie (SDEU), který plynule navázal na stanovisko generálního advokáta. Na Uber je tak třeba pohlížet jako na běžnou taxislužbu.



Radim Kotlaba
kpmg@kpmg.cz



Linda Kolaříková
lkolarikova@kpmg.cz
222 123 889

SDEU ve svém rozhodnutí ze dne 20. prosince 2017 uzavřel, že služba navazování kontaktů zákazníků s neprofesionálními řidiči poskytovaná společností Uber spadá do oblasti dopravy. Takovou službu je proto třeba vyloučit z působnosti volného pohybu služeb obecně, jakož i z působnosti směrnice o službách na vnitřním trhu a směrnice o elektronickém obchodu. Znamená to, že členské státy mohou upravit podmínky pro poskytování této služby samy.

Ministr dopravy se již nechal slyšet, že by české soudy měly ve světle nového rozsudku SDEU přehodnotit svá dosavadní rozhodnutí týkající se Uberu. Zároveň ale v rámci návrhu novely zákona připouští uvolnění některých požadavků na taxikáře, týkajících se například taxametrů či zkoušek z místopisu. Nová vláda chce také prosadit, aby společnosti fungující v rámci sdílené ekonomiky povinně zasílaly údaje o svém provozu finančním úřadům.

Rozhodnutí SDEU se výslovně týká neprofesionálních řidičů používajících vlastní vozidlo. V této souvislosti se však globálně řeší i otázka, zda jsou řidiči Uberu skutečně samostatně výdělečně činnými osobami. Například londýnský odvolací tribunál jim totiž svým nedávným rozhodnutím přiznal zaměstnanecká práva. Podobná otázka se aktuálně diskutuje i v USA.

Další otázky mohou v této souvislosti vyplynout z přístupu pojišťoven v případě škod způsobených řidiči s takto nejasným postavením. Na některé dopady zmíněného rozhodnutí si tak budeme muset ještě počkat.

Stručné aktuality, leden 2018

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou či dvěma větami.



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz

- Ve Sbírce zákonů byly publikovány novely účetních vyhlášek pod čísly: 441/2017 (pro podnikatele účtujícími v soustavě podvojného účetnictví), 442/2017 (pro banky a jiné finanční instituce) a 443/2017 (pro pojišťovny).
- Pod č. 447/2017 vyšlo sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí o vyhlášení průměrné mzdy v národním hospodářství za 1. až 3. čtvrtletí roku 2017 pro účely zákona o zaměstnanosti.
- Stravné a sazby cestovních náhrad pro rok 2018 byly vyhlášeny vyhláškou MPSV pod č. 463/2017 Sb.
- Skupina poslanců z Občanské demokratické strany podala návrh na zrušení zákona o EET. Další dva návrhy na novelizaci zákona o EET podané jinými skupinami poslanců čekají na projednání ve Sněmovně. Jeden z návrhů například obsahuje omezení EET jenom na plátce DPH.
- GFŘ publikovalo na svých stránkách pokyn D-36 Stanovení jednotných kurzů za zdaňovací období 2017 podle § 38 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění účinném do 31. 12. 2017.
- Ministerstvo financí předložilo do Sněmovny návrh novely daňového řádu a dalších souvisejících zákonů, který transponuje do českého právního řádu směrnici EU tzv. DAC5. Ta předpokládá použití vybraných údajů v rámci AML směrnice (směrnici proti praní špinavých peněz) pro účely mezinárodní spolupráce při správě daní podle směrnice DAC. Vzhledem k tomu, že již došlo k uplynutí transpoziční lhůty, navrhuje vláda projednání v urychleném režimu, tedy pouze v prvním čtení.
- GFŘ doporučuje na svých webových stránkách, aby subjekty při registraci k DPH současně s přihláškou zaslaly i další dokumenty ve formě příloh, které prokazují zásadní skutečnosti uvedené v přihlášce (např. příloha dokládající skutečné sídlo, příloha dokládající důvody povinné registrace, příloha dokládající bankovní účty, apod.). Významně tím napomohou k urychlení samotného procesu registrace k DPH. Finanční správa vydala v této souvislosti novou [informaci k problematice registrace k DPH](#).
- Generální finanční ředitelství vydalo novou [informaci](#) k uplatňování DPH při osvobození poskytnutí služeb přímo vázaných na dovoz zboží a vývoz zboží ve smyslu § 69 zákona o DPH.
- Na svých [webových stránkách](#) shrnuje ministerstvo práce a sociálních věcí novinky v důchodové a sociální oblasti.

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

www.kpmg.cz

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2026 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.