



Daňovky

Daňové a právní aktuality

Daně

Právo

Ze světa

Dotace

Z judikatury

Krátce

Červenec 2025

Obsah

Editorial

Daně

Sněmovna schválila jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele

Dorovnávací daně: prodloužení lhůt pro daňové přiznání a informační přehled

Dorovnávací daně: návrh daňového přiznání a informačního přehledu

Právo

Flexinovela zákoníku práce v praxi: pravidla pro výpovědní dobu

Prohlídky dohodářů opět předmětem diskuzí

AML nařízení: jednotná pravidla a přísnější dohled v EU

Ze světa

One Big Beautiful Bill

Dotace

Dotace na fotovoltaiku jsou tady

Z judikatury

Nejvyšší soud: přelomové rozhodnutí k ukončení zaměstnání cizinců

Nejvyšší soud: Chanel si může vybírat své distributory

Městský soud: DPH a bezúplatné dodání pozemku

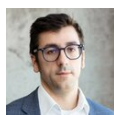
Generální advokátka se vyjádřila k režimu DPH u prodeje forem

Editorial

Po hektickém červnu, kdy nejen daňoví poradci dohánějí termíny, jsme plynule vstoupili do období letních dovolených. Věřím, že řada z vás si chce dát od novel i paragrafů zaslouženou pauzu. Ale kdybyste třeba při cestě na dovolenou nebo u moře měli čas na trochu odborného čtení, máme pro vás praktické shrnutí toho nejdůležitějšího z posledních týdnů.

Poslanecká sněmovna například schválila zákon o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatelů, který by měl usnadnit administrativu už v příštím roce. A protože zákonodárci jsou u nás v pojmenovávání předpisů spíše praktičtí, nabízíme v newsletteru i inspiraci ze zámoří. Tam se nebojí názvů typu One Big Beautiful Bill, tedy „velký krásný zákon“. Kdyby se naši zákonodárci chtěli tímto přístupem inspirovat, místo zákona o dorovnávacích daních bychom mohli mít „zákon o dani, kterou téměř nikdo nedokáže správně spočítat“.

A protože léto je ideální čas od výpočtů si na chvíli odpočinout, přeji vám, ať během příštích týdnů načerpáte spoustu energie.



Jan Kiss
KPMG Česká republika

4 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Sněmovna schválila jednotné měsíční hlášení zaměstnavatele

Poslanecká sněmovna dne 27. června 2025 schválila návrh zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele (JMHZ) a jeho doprovodný zákon.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Daniela Králová
dkralova@kpmg.cz

O tom, co přináší návrh zákona o JMHZ, jsme informovali v prosinci 2024 v článku [zde](#). Spolu s návrhem zákona o JMHZ byl projednán i návrh na úpravu souvisejících zákonů.

V průběhu projednávání byla předložena řada [pozměňovacích návrhů](#), které přinášejí důležité změny, a to zejména do oblasti daní z příjmů.

Mezi pozměňovacími návrhy byl návrh na zrušení limitu 40 milionů korun pro osvobození příjmů z prodeje cenných papírů, obchodních podílů a kryptoměn, který byl však zamítnut.

Daňové koaliční pozměňovací návrhy, které se týkaly např. změny ve zdaňování příjmů malého rozsahu (zejména z dohod o provedení práce), změny ve zdaňování zaměstnaneckých akciových a opčních plánů a zatraktivnění odpočtu na výzkum a vývoj, byly schváleny.

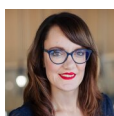
Nyní připravujeme shrnutí všech významných změn a schválených pozměňovacích návrhů, které budou mít dopad na zaměstnavatele a jejich daňové povinnosti.

Dorovnávací daně: prodloužení lhůt pro daňové přiznání a informační přehled

Poslanecká sněmovna schválila novelu zákona o dorovnávacích daních, která prodlužuje lhůty pro podání prvního daňového přiznání a informačního přehledu k české dorovnávací dani, a to do konce 18 měsíců po skončení zdaňovacího období. Novela, která obsahuje řadu dalších změn, nyní putuje do Senátu.



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz



Jana Fuksová
jfuksova@kpmg.cz

O novele zákona jsme vás informovali [zde](#). Kromě prodloužení lhůt zavádí i změny s cílem přizpůsobit pravidla pro stanovení české dorovnávací daně modelovým pravidlům. Sněmovna kromě vládou navrženého znění schválila i řadu pozměňovacích návrhů týkajících se především pojištění.

Prodloužení lhůt

Jak jsme informovali [zde](#), ministerstvo financí zveřejnilo návrh obsahových náležitostí pro informační přehled (informační přehled je informací o celé skupině a slouží jako podklad pro zpracování a kontrolu daňového přiznání) a daňové přiznání. Podání budou společná pro českou i přiřazovanou dorovnávací daň. Informační přehled je založen na globálním informačním přehledu OECD. Daňové přiznání má dvě části (česká a přiřazovaná dorovnávací daň) a poplatník bude vyplňovat jemu příslušnou část.

Lhůta pro podání informačního přehledu činí 15 měsíců od skončení výkazního období, v případě vstupního období pak 18 měsíců. Termínem pro podání informačního přehledu za vstupní období kalendářního roku 2024 bude 30. červen 2026.

Lhůta pro podání daňového přiznání k přiřazované a české dorovnávací dani bude 22 měsíců od skončení výkazního období (tedy pro období kalendářního roku 2024 to bude datum 31. října 2026).

Další kroky v oblasti dorovnávacích daní

V legislativní oblasti bude důležité konečné schválení novely, schválení obsahových náležitostí a vydání formulářů a datových struktur informačního přehledu a daňového přiznání a dokončení implementace směrnice DAC 9, která umožní podávání jednoho informačního přehledu v rámci EU.

Z pohledu poplatníků bude důležitá příprava zprávy podle zemí (CbCR), která bude sloužit jako podklad pro zjednodušený postup při vykazování dorovnávacích daní v úvodních obdobích jejich uplatňování. Bude-li splněn některý z bezpečných přístavů (např. efektivní sazba daně bude nad stanovenou hodnotou), nebude nutné za

6 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

jurisdikci a její členské entity provádět detailní kalkulaci dorovnávacích daní. Je tedy potřeba, aby zpráva podle zemí splňovala podmínky vyžadované z pohledu dorovnávacích daní (tzv. kvalifikovaná zpráva podle zemí). Lhůta pro podání zprávy podle zemí je pro období kalendářního roku 2024 v rámci EU konec roku 2025. Pokud podmínky z pohledu dorovnávacích daní splněny nebudou (např. použití nepovoleného zdroje pro zpracování zprávy podle zemí nebo nesprávná kombinace povolených zdrojů pro různé členské entity), nebude možné bezpečných přístavů využít. Přípravě těchto zpráv je tedy nutné věnovat pozornost i z pohledu dorovnávacích daní.

7 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Dorovnávací daně: návrh daňového přiznání a informačního přehledu

Ministerstvo financí zveřejnilo návrh vyhlášky k formuláři daňového přiznání a informačního přehledu k přiřazované a k české dorovnávací dani. Daňové přiznání je společné pro obě daně, stejně tak jako informační přehled, který vychází z náležitostí globálního informačního přehledu. Obě podání zohledňují ještě neschválené novely zákona o dorovnávacích daních (obsahující mimo jiné prodloužení lhůt pro tato podání) a novely zákona o mezinárodní spolupráci v oblasti daní. Ta implementuje výměnu informací v rámci EU (DAC 9).



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz

Daňové přiznání

Daňové přiznání se skládá ze tří oddílů (česká dorovnávací daň, přiřazovaná dorovnávací daň a společný oddíl pro dodatečně přiznávané daně). Poplatník použije příslušný oddíl přiznání, který vyplňuje pomocí příloh. Řada výpočtů je automatická, včetně přepočtu měny ve finančních výkazech na české koruny.

Část přiznání k české dorovnávací dani obsahuje výpočet jurisdikční dorovnávací daně za Českou republiku a její alokaci na poplatníka, který daňové přiznání podává. Zvláštní část je věnována investičním entitám. Část přiznání k přiřazované dorovnávací dani obsahuje výpočet podle pravidla pro zahrnutí zisku a podle pravidla pro nedostatečně zdaněný zisk. Daňové přiznání doplňují podrobné pokyny, které odkazují na příslušná ustanovení zákona a relevantní části informačního přehledu. Daňové přiznání (stejně jako informační přehled) jsou k dispozici pouze v českém jazyce a bude možné je podat pouze elektronicky ve formátu XML.

Informační přehled

Informační přehled používá standardizovanou šablonu obsaženou ve směrnici DAC 9. Pokyny k jeho vyplnění vycházejí z přílohy A ke globálnímu informačnímu přehledu zveřejněnému OECD v lednu 2025. Dochází tak k propojení české úpravy, legislativy EU a OECD výkladu OECD.

Poplatník přiřazované dorovnávací daně (česká členská entita nadnárodní skupiny s obratem přesahujícím 750 milionů eur) by měl vyplňovat především ty části informačního přehledu, které by byly České republice povinně poskytnuty v rámci výměny informací, a to za jurisdikce, vůči kterým má právo zdanění.

Česká daňová správa získá relevantní informace pro správu dorovnávací daně přes informační přehled nebo v rámci sdílení informací (viz dále). Tento informační přehled bude zároveň sloužit pro účely české dorovnávací

8 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

daně, která samostatný informační přehled mít nebude. V tomto případě bude poplatník vyplňovat obecný informativní oddíl, informace k bezpečným přístavům a výpočty vztahující se k České republice a k entitám zdaňovaným českou dorovnávací daní.

Výměna informací

Směrnice DAC 9 umožňuje podávat v rámci EU za celou skupinu jeden informační přehled. Centrálně ho podá buď nejvyšší mateřský subjekt nebo jiný určený subjekt ze skupiny. Finanční správy ostatních členských států, ve kterých skupina působí, obdrží oznámení, ve kterém členském státě byl informační přehled podán.

Vyhláška přebírá pravidla OECD pro poskytování informačního přehledu (obecné části i příslušných jurisdikčních částí) daňovým správám ostatních zemí. Ty by měly povinně obdržet relevantní informace zohledňující úroveň a rozsah implementace minimální daně v daném státě.

Centrální podání s následnou výměnou informací bude možné použít i vůči státům mimo EU, se kterými bude uzavřena kvalifikovaná dohoda o výměně informací pro účely Pilíře 2 (směrnice je mnohostrannou dohodou o výměně těchto informací v rámci EU).

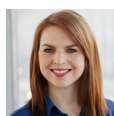
Ministerstvo financí zahájilo připomínkové řízení. Po obdržení a zpracování připomínek bude připravena konečná verze a vyhlášena ve Sbírce zákonů.

9 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Flexinovela zákoníku práce v praxi: pravidla pro výpovědní dobu

Jednou z novinek, které přinesla tzv. flexinovela zákoníku práce, je změna pravidel u běhu výpovědní doby. Nově začíná dnem doručení výpovědi a končí dnem, který se s tímto dnem číselně shoduje. Flexinovela také zavádí kratší dobu u výpovědi ze „sankčních“ důvodů. Jak ale postupovat, když pracovní smlouva říká něco jiného než zákon?



Barbora Cvinerová
bcvinerova@kpmg.cz



Anna Li
annaali@kpmg.cz

Podle zákoníku práce od 1. června platí, že pokud zaměstnanec či zaměstnavatel chtějí rozvázat pracovní poměr výpovědí, je zásadní, kdy výpověď druhé smluvní straně doručí. Pokud se tak stane například 15. července, pracovní poměr skončí 15. září. Pokud v měsíci, kdy zaměstnání končí, den, který se číselně shoduje se dnem doručení výpovědi, není, případně konec výpovědní doby na poslední den měsíce. Například u výpovědi doručené 30. prosince pracovní poměr skončí 28. (případně 29.) února.

Zkrácení výpovědní doby na jeden měsíc se týká výpovědi dané zaměstnavatelem na základě některého z následujících důvodů:

- zaměstnanec nesplňuje předpoklady nebo zákonné požadavky pro výkon sjednané práce,
- existují důvody pro okamžité zrušení pracovního poměru, je závažně porušena povinnost vyplývající z právních předpisů nebo docházelo k soustavnému méně závažnému porušování těchto povinností,
- je porušen režim dočasně práceneschopného zaměstnance zvláště hrubým způsobem.

Uvedená pravidla platí pro výpovědi doručené **po 1. červnu 2025**.

V praxi je však poměrně časté, že zaměstnavatelé v pracovních smlouvách pravidla pro běh výpovědní doby sjednávají. V pracovních smlouvách se běžně vyskytuje textace starší zákonné úpravy – buď je sjednáno, že výpovědní doba počíná až 1. dnem kalendářního měsíce po doručení výpovědi, nebo že délka výpovědní doby činí bez výjimky dva měsíce, případně obojí současně. Jak si poradit v situaci, kdy text pracovní smlouvy říká něco jiného než zákon?

Flexinovela jednoznačný návod nedává, lze se tedy setkat s různými výklady. Zákoník práce i po novele připouští možnost odlišného smluvního ujednání, proto se přikláníme k převažujícímu názoru, že odlišná pravidla plynoucí ze smlouvy budou mít přednost před textem zákoníku práce, i když byla sjednána před účinností flexinovely. Jistotu však přinese až budoucí soudní judikatura.

10 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

Co to pro zaměstnavatele znamená?

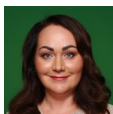
Primární je tedy prověřit, jestli je v pracovní smlouvě pouze odkázáno na zákon, nebo je v ní přímo zakotveno specifické ujednání o běhu a/nebo délce výpovědní doby. Pokud pracovní smlouva samostatnou úpravu výpovědní doby vůbec neobsahuje nebo jen odkazuje na zákon, pak od 1. června 2025 automaticky platí výše uvedená nová pravidla. Pokud by se strany chtěly řídit dřívější úpravou, je třeba si ujednat odlišný režim dodatkem.

Pokud je ale v pracovní smlouvě převzatá dřívější zákonná úprava jako celek, případně její část, bude mít toto ujednání přednost před zákonem. Podle konkrétního obsahu pracovní smlouvy se v těchto případech na dané pracovní poměry nebude vztahovat kratší výpovědní doba pro sankční výpovědi a/nebo nové ustanovení o běhu výpovědní doby ode dne doručení. Pokud by strany měly zájem aplikovat aktuální úpravu (ať už zcela, nebo částečně), opět bude potřeba sjednat dodatek k pracovní smlouvě.

Doporučujeme proto prověřit znění stávajících pracovních smluv, případná nevyhovující znění revidovat pomocí dodatků a připravit také nové vzory pro nastupující zaměstnance. Při rozvazování pracovního poměru výpovědí je potřeba mít novou právní úpravu na paměti a vždy prověřit znění pracovní smlouvy konkrétního zaměstnance.

Prohlídky dohodářů opět předmětem diskuzí

Flexibilní novela zákoníku práce přinesla zaměstnavatelům od 1. června velké uvolnění v rámci pracovnělékařských prohlídek. Zrušila totiž u zaměstnanců, kteří jsou podle zákona o specifických zdravotních službách v pracovním poměru zařazeni do první rizikové kategorie prací, povinnost provádět vstupní lékařské prohlídky. V důsledku změny tohoto zákona byla ale naopak zpřísněna úprava dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr. Přestože zpřísnění patrně nebylo úmyslem zákonodárce, je možné, že se nápravy jen tak nedočkáme.



Lenka Gomez Tomčalová
lenkagomez@kpmg.cz



Richard Hajdučík
rhajducik@kpmg.cz

Do konce května podle zákona o specifických zdravotních službách platilo, že je zaměstnavatel v případě dohody o provedení práce a dohody o pracovní činnosti povinen zajistit vstupní pracovní prohlídku zaměstnance pouze při výkonu rizikových prací. Pokud měl zaměstnanec vykonávat práce 1. nebo 2. kategorie, prohlídku absolvovat nemusel.

V souvislosti s flexinovelou se ale úprava vstupních prohlídek sjednotila pro všechny základní pracovněprávní vztahy. Na dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr tak dopadla povinnost provádět tyto prohlídky v případě druhé kategorie rizikových prací. Zákonodárce si ale tento nedostatek velmi rychle uvědomil a již nyní navrhuje režim prohlídek navrátit do původního stavu.

Tento návrh je součástí změny zákona o jednotném měsíčním hlášení zaměstnavatele, který právě projednává Sněmovna. Součástí návrhu bohužel není doba účinnosti. To by mohlo znamenat, že si na změnu budeme muset počkat až do účinnosti celého zákona, tedy až na začátek příštího roku.

Pro zaměstnavatele to tak znamená, že v případě zaměstnání tzv. dohodářů v rámci druhé kategorie rizikových prací, bude nezbytné zajistit zaměstnanci vstupní prohlídku u lékaře. Půjde zejména o zaměstnance v gastronomii, stavebnictví a strojnictví, nebo dále například o úklidový personál, kadeřníky a skladníky. V případě, že zaměstnavatel umožní vykonávat práci zdravotně nezpůsobilému zaměstnanci, vystavuje se riziku uložení pokuty až do výše dvou milionů korun.

AML nařízení: jednotná pravidla a přísnější dohled v EU

Evropská unie zpřísňuje a ještě více sjednocuje pravidla proti praní špinavých peněz a financování terorismu (AML/CFT). Nové Anti-Money Laundering (AML) nařízení zavádí jednotný a přímo aplikovatelný rámec pro všechny členské státy. Firmy i jednotlivé sektory se tak budou muset připravit na nové povinnosti, rozšířený dohled i vyšší důraz na transparentnost.



Jiří Stratil
jstratil@kpmg.cz



Karolína Kubíčková
kkubickova@kpmg.cz

Hlavní cíle a význam nařízení

AML nařízení odstraňuje dosavadní nejednotnost přístupu členských států k problematice AML/CFT. Díky přímému účinku nařízení budou nová pravidla uplatňována jednotně napříč celou Evropskou unií bez nutnosti transpozice do národních právních řádů. Nařízení rovněž počítá se vznikem nového úřadu AMLA, o kterém jsme informovali v našem [článku](#), a který bude zajišťovat také jednotný výklad nařízení.

Okruh povinných osob se rozšiřuje

V porovnání se současným zněním českého AML zákona dojde k rozšíření okruhu povinných osob o:

- provozovatele investiční migrace,
- provozovatele crowdfundingových platforem,
- obchodníky s kulturními statky (včetně galerií),
- fotbalové agenty a profesionální fotbalové kluby (v souvislosti s přestupy a finančními toky).

Cílem je pokrýt i dosud méně regulovaná riziková prostředí, která mohou být zneužita k legalizaci výnosů z trestné činnosti.

Podmínky pro provádění kontroly klienta se sjednotí

Obecně budou muset povinné osoby provádět kontrolu klienta při navázání obchodního vztahu, při transakcích ve výši alespoň 10 tisíc eur, při podezření na praní peněz nebo financování terorismu, při pochybnostech o pravdivosti nebo přiměřenosti údajů o klientovi nebo při nejistotě, zda osoba, s níž komunikují, je klientem nebo osobou oprávněnou za něj jednat.

13 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

Co to znamená pro praxi?

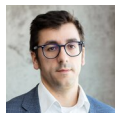
Nařízení je již platné, ale většina povinností bude přímo účinná od července 2027. Pro některé fotbalové agenty a kluby bude nařízení účinné až od roku 2029.

Nicméně povinné osoby by měly již nyní vědět o připravovaných změnách, aby s nimi mohly počítat při plánování prací na příští rok, kdy AMLA vydá výkladová stanoviska. Povinné osoby se tak budou moci naplno pustit do gap analýz, revize interních AML procesů, úpravy dokumentace a metodik podle nového rámce. Ostatní společnosti, ale i podnikající fyzické osoby by měly posoudit, zda nově nespádají do některé z kategorií povinných osob.

Novou regulaci podrobně sledujeme a rádi Vám s přípravou na novou regulaci pomůžeme.

One Big Beautiful Bill

Americká sněmovna reprezentantů 22. května schválila zákon s netradičním názvem One Big Beautiful Bill Act (OBBBA).



Jan Kiss
jankiss@kpmg.cz

Tento zákon mimo jiné obsahuje odvetná opatření proti daňovým režimům jiných států, které americká vláda považuje za „neférové“ vůči americkým společnostem.

Pro Českou republiku je podstatné, že za neférový daňový režim považuje americká strana i pravidla pro nedostatečně zdaněný zisk (UTPR), obsažená v novém zákoně o dorovnávacích daních. Tento režim je v tuzemsku platný od roku 2025.

Jurisdikcím, které mají platný režim UTPR pro americké společnosti, odvetná opatření zvyšují srážkové daně na platby úroků, licenčních poplatků či dividend od amerických rezidentů, a to o pět procent každý rok po dobu čtyř let (tedy celkově o 20 procent).

Důležité je zmínit, že zvýšení neovlivňuje smlouva o zamezení dvojího zdanění. V případě, že uvádí například srážkovou daň na dividendy v maximální výši pět procent, snížená sazba se bude každoročně zvedat o pět procent až do výše 25 procent.

V případě, že OBBBA nabyde účinnosti, českým společnostem hrozí významné zvýšení daňové zátěže pro platby od jejich amerických dceřiných společností či obchodních partnerů.

Zákon ještě musí schválit americký senát. Současně také probíhají diskuze mezi zástupci OECD, G7 a Spojených států ohledně aplikace pravidel UTPR na americké společnosti s cílem dojít k určitému kompromisu. Poslední vývoj přitom indikuje pozitivní posun v těchto diskuzích.

Dotace na fotovoltaiku jsou tady

V rámci Modernizačního fondu je možné od 1. července 2025 podávat žádosti o dotaci ve výzvě RES+ č. 1/2025 – Fotovoltaické elektrárny do 5 MWp s vlastní spotřebou.



Silvie Beranová
sberanova@kpmg.cz



Lukáš Otýpka
lotypka@kpmg.cz



Veronika Mičková
vmickova@kpmg.cz

Příjem žádostí o dotaci bude probíhat od 1. července 2025 do 30. ledna 2026. Ve výzvě je možné podpořit instalace fotovoltaických elektráren (FVE) s výkonem od 10 kW do 5 MW, které budou sloužit primárně k vlastní spotřebě vyrobené elektřiny.

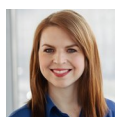
Společně s poskytovanou podporou na instalaci FVE lze podpořit také systémy bateriové akumulace vyrobené elektřiny a výroby vodíku elektrolýzou vody. Celková alokace výzvy činí 3 mld. Kč a maximální výše podpory je omezena na 30 % způsobilých výdajů (konkrétní výše podpory dále vychází z výkonu FVE).

O podporu mohou žádat stávající nebo budoucí držitelé licence pro obchod s elektřinou. Spolu s žádostí je mj. nutné doložit i smlouvu o připojení výroby elektřiny k elektrizační soustavě (případně smlouvu o smlouvě budoucí) a stavební povolení (pokud projekt podléhá jeho vydání). Doporučujeme s přípravou začít co nejdříve. Projekt je možné realizovat na celém území ČR a musí být dokončen nejpozději do tří let od vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace.

V případě zájmu vám rádi pomůžeme s přípravou žádosti o dotaci.

Nejvyšší soud: přelomové rozhodnutí k ukončení zaměstnání cizinců

České právní předpisy stanovují přísné podmínky pro zaměstnávání cizinců, zejména ze zemí mimo EU. Za jejich nedodržení hrozí pokuta až 10 milionů korun a řada dalších negativních dopadů. Právní úprava v této oblasti přitom není důsledná. Donedávna například nebylo jasné, kdy zaniká pracovní poměr cizinců, kteří své oprávnění pracovat v Česku odvozují od výjimky pro studenty, kteří se soustavně připravují na budoucí povolání dle zákona o zaměstnanosti. Tuto zásadní mezeru v právu objasnil nedávný rozsudek Nejvyššího soudu.



Barbora Cvinerová
bcvinerova@kpmg.cz



Richard Hajdučík
rhajducik@kpmg.cz

Východiska případu

Soud se zabýval situací tureckého státního příslušníka, který na území České republiky studoval v prezenčním studiu na vysoké škole. Díky tomu nemusel mít zvláštní oprávnění k zaměstnání, ale dle zákona o zaměstnanosti měl tzv. volný přístup na trh práce. Zaměstnanec ale utrpěl těžký úraz hlavy, kvůli kterému skončil na tři roky v kómatu a po probuzení zůstal v nejvyšším stupni invalidity. Došlo tedy k přerušení studia na vysoké škole, čímž cizinec ztratil volný přístup na trh práce a přestal splňovat podmínky pro zaměstnávání na území České republiky. Zaměstnavatel cizinci sdělil, že ztrátou výjimky z povinnosti mít pro výkon práce pracovní povolení jeho pracovní poměr zanikl ze zákona a že nebylo nutné učinit jakýkoliv rozvazovací úkon.

Zástupce zaměstnance s tím ale nesouhlasil, a obrátil se proto na soud. Zákoník práce totiž stanoví, že pracovní poměr zaniká pouze v případě pozbytí platnosti některého z oprávnění k zaměstnání. Na případ ztráty volného přístupu na trh práce totiž zákoník práce výslovně nepamatuje.

Kdy končí pracovní poměr cizince?

Jak nižší soudy, tak Nejvyšší soud shodně dovodily, že smyslem právní úpravy je zabránit trvání pracovního poměru ve všech případech, kdy nejsou splněny zákonné předpoklady pro zaměstnávání cizince. Pracovní poměr tak ze zákona zaniká i při ztrátě volného přístupu na trh práce, i když to zákoník práce výslovně neuvádí. Jen tento závěr umožňuje efektivní ochranu zaměstnavatele – pokud by zaměstnání cizince bez oprávnění k zaměstnání po ztrátě volného přístupu na trh práce nadále trvalo, zaměstnavatel by se dopouštěl přestupku umožnění výkonu nelegální práce. Zaměstnavatel by současně neměl k dispozici žádný nástroj, jak zaměstnání jednostranně ukončit.

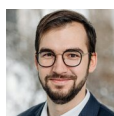
Praktické důsledky pro zaměstnavatele

Případy, kdy cizinci ukončí nebo přeruší svá studia, jsou v praxi velmi časté. Zaměstnavatelé v obdobných případech tápali, zda mohou pracovní poměr bez dalšího považovat za skončený, případně zda situaci řešit dohodou nebo se pokoušet situaci podřadit pod některý z výpovědních důvodů. Někteří zaměstnavatelé přistupovali i k nařízení překážek v práci do doby, než cizinci opět budou splňovat podmínky pro výkon zaměstnání.

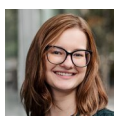
Soud tak vyřešil jednu ze sporných otázek, která odbornou veřejností rezonovala již delší dobu – ztrátou volného přístupu na trh práce pracovní poměr končí bez dalšího, a zaměstnanci tak není možné nařídit překážky v práci. Pokud cizinec získá pracovní povolení nebo začne znovu splňovat podmínky, s nimiž je spojen volný přístup na trh práce, bude s ním nezbytné sjednat novou pracovní smlouvu.

Nejvyšší soud: Chanel si může vybírat své distributory

Francouzská značka Chanel, výrobce luxusní kosmetiky a parfémů, vedla několik let trvající soudní spor s českou společností Notino. Předmětem sporu byla povinnost Notina poskytnout informace o původu výrobků značky Chanel, které nabízelo k prodeji koncovým zákazníkům navzdory tomu, že nebylo oficiálním distributorem Chanelu.



Tomáš Kočar
tkocar@kpmg.cz



Karolína Kubíčková
kkubickova@kpmg.cz

Řízení před nižšími soudy

Chanel v žalobě požadoval, aby Notino sdělilo informace o tom, odkud získalo zboží s ochrannou známkou Chanel, včetně jmen dodavatelů a množství prodaného zboží. Současně tvrdil, že Notino prodejem výrobků Chanel bez jeho souhlasu porušilo práva k jeho ochranné známce. Produkty Chanel se totiž v Evropském hospodářském prostoru prodávají výhradně prostřednictvím systému selektivní distribuce, který stanovuje přísná kritéria pro distributory – například provozování minimálně tří kamenných prodejen a prokazatelná minulost bez porušení práv k ochranné známce. Prvoinstanční soud dal za pravdu Chanelu: Notinu uložil povinnost poskytnout Chanelu informace o původu zboží.

Notino se v odvolání bránilo s tím, že Chanel zneužívá své dominantní postavení a svými podmínkami brání online prodejům v přístupu na trh. Dále namítalo, že prodávané zboží bylo získáno legálně, například prostřednictvím paralelních dovozů a že právo na informace, které po něm Chanel jako oprávněná osoba požaduje, je promlčené. Těmito námitkám ale odvolací soud nepřisvědčil, a tak Notino podalo dovolání k Nejvyššímu soudu.

Nejvyšší soud řešil především otázku, zda systém selektivní distribuce Chanelu je slučitelný s unijním právem, jelikož pro zájemce (i jeho členy) stanovuje povinnost provozovat kromě e-shopu i kamenné obchody.

Systém selektivní distribuce v právu EU

Podle práva EU se v systému selektivní distribuce dodavatel zavazuje k prodeji zboží nebo služeb pouze distributorům vybraným na základě určitých kritérií. Naproti tomu se tito distributoři zavazují, že zboží či služby nebudou prodávat neschváleným distributorům na území, kde je tento systém provozován.

Podle rozhodovací praxe Soudního dvora EU, na kterou se Nejvyšší soud odvolával, je systém selektivní distribuce v souladu s právem EU, pokud:

- směřuje k dosažení legitimního výsledku, který může zlepšit hospodářskou soutěž,
- jde o oblast, kde soutěž neprobíhá jenom na základě cenového faktoru,

19 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

- distributoři jsou vybíráni na základě objektivních kvalitativních kritérií, která jsou pro všechny stanovena jednotně a nejsou diskriminační,
- vlastnosti výrobku takový systém vyžadují k zajištění jeho kvality (např. k zachování dojmu luxusu) a správného používání a
- taková kritéria jsou nezbytná.

Ve vztahu k povinnosti prodávat v kamenných prodejnách Soudní dvůr EU uvedl, že systém selektivní distribuce může zahrnovat i takovou prezentaci výrobků v místě prodeje, aby byl zachován dojem luxusu, který vyvolávají.

Posouzení systému selektivní distribuce Chanelu

Nejvyšší soud se tak ztotožnil s tím, že systém selektivní distribuce Chanelu je legitimní, nepředstavuje nedovolené omezení hospodářské soutěže a je v souladu s pravidly práva EU. Účelem kritérií pro výběr členů systému je totiž zajistit ochranu značky Chanel, ochranu a správné používání výrobků této značky a ochranu dobré pověsti a prestiže výrobků. Navíc jsou kritéria stanovena pro všechny členy systému i zájemce jednotně.

Nakonec Nejvyšší soud zdůraznil, že Chanel se původně domáhal primárně ochrany svého práva k ochranné známce, jehož důsledkem je, že nikdo (ani Notino) nemůže nabízet na trhu výrobky označené ochrannou známkou Chanel bez jeho souhlasu.

Z rozhodnutí Nejvyššího soudu tak vyplývá především to, že systém selektivní distribuce je za stanovených podmínek v souladu s unijním právem a že právo na poskytnutí informací o původu prodávaného zboží a distribučních sítích třetí osoby, které porušují právo k ochranné známce, se jako absolutní právo nepromlčuje. Notino tak musí Chanelu sdělit informace o svých dodavatelích.

Městský soud: DPH a bezúplatné dodání pozemku

Městský soud v Praze ve svém rozsudku konstatoval, že základem daně při vkladu pozemku je jeho zbytková hodnota, pokud byl při jeho pořízení alespoň částečně uplatněn nárok na odpočet DPH.



Victorie Kubínová
vkubinova@kpmg.cz



Kateřina Klepalová
kklepalova@kpmg.cz



Adam Tomčal
atomcal@kpmg.cz

Daňový subjekt zakoupil pozemek a nárok na odpočet DPH uplatnil pouze za zprostředkování koupě pozemku, nikoliv z kupní ceny. Následně pozemek vložil jako nepeněžitý vklad do obchodní společnosti. Otázkou bylo, zda může být uplatněný odpočet DPH považován za odpočet spojený s nabytím majetku. Následně se řešilo, jak stanovit základ daně při povinnosti odvést DPH z nepeněžitého vkladu.

Podle zákona vzniká povinnost odvést DPH při nepeněžitém vkladu ve formě zboží, pokud vkladatel při jeho nabytí uplatnil, byť jen z části, odpočet DPH. Městský soud uvedl, že pořizovací cena majetku zahrnuje veškeré náklady vynaložené na jeho nabytí, včetně nákladů na zprostředkování koupě. Proto i odpočet DPH vztahující se ke zprostředkovatelským službám představuje část odpočtu u nabytí majetku. Tento závěr zakládá povinnost přiznat DPH na výstupu v souvislosti s nepeněžitým vkladem pozemku do společnosti.

Při stanovení základu daně soud vycházel ze zásad stanovených ve směrnici o DPH a zákona o DPH, které upravují postup při bezúplatném dodání zboží (včetně vkladu do společnosti) následovně:

1. základem daně je kupní, tedy zůstatková cena při úplatném nabytí zboží,
2. pokud zboží nebylo pořízeno úplatně, použije se kupní cena obdobného zboží,
3. není-li možné cenu určit podle předchozích pravidel, základ daně představuje nákladová cena.

Základ daně by se tedy dle Městského soudu měl v případě bezúplatného dodání nakoupeného hmotného majetku stanovit na bázi zbytkové hodnoty, kterou je obecně potřeba rozumět účetní zůstatkovou cenu zohledňující skutečné opotřebení majetku. V posuzovaném případě je tedy základem daně kupní cena pozemku s přihlédnutím k jeho zůstatkové hodnotě v okamžiku vkladu.

Generální advokátka se vyjádřila k režimu DPH u prodeje forem

Generální advokátka Soudního dvora Evropské unie (SDEU) potvrzuje stávající přístup k režimu DPH u prodeje tzv. toolingů (forem). Jedná se o dodání zboží bez přepravy, a proto o zdanitelné plnění v místě dodání. Případ bude ještě posuzovat senát SDEU. Rozsudek by měl padnout v průběhu léta.



Tomáš Havel
thavel@kpmg.cz



Daniela Sommer
ddsommer@kpmg.cz

Formy jsou typicky dodávány v automobilovém průmyslu. Dodavatel dílů vyrobí formy na míru a odběrateli je před započítáním výroby dílů prodá. Po celou dobu výroby se však formy nachází v areálu dodavatele, který je může používat jen na určitém místě a k výrobě určitých výrobků.

V tomto případě dodavatel (IME Bulgaria) prodal formy nikoliv přímo odběrateli dílů (Brose SK), ale nejprve společnosti v koncernu Brose DE. Brose DE k nákupu a následnému prodeji forem na Brose SK použila své bulharské DIČ a na prodej uplatnila bulharskou DPH. Brose SK žádala o vrácení této daně, kterou ale bulharský správce zamítl. Podle něj se jednalo o vedlejší plnění k dodání dílů od IME Bulgaria, a tedy mělo být osvobozeno jako intrakomunitární dodávka, a fakturace na Brose DE byla umělá.

Spor se dostal až k SDEU s otázkou, zda za předpokladu, že na formě jsou vyráběny díly, které jsou dále dodávány do jiného členského státu, se u dodání formy uplatní stejný režim DPH jako u dodávaných výrobků. Šlo tedy o to, zda se jedná o jedno komplexní plnění, nebo o hlavní a vedlejší plnění.

Dle generální advokátky nemůže prodej formy ve své podstatě být osvobozen od DPH, jelikož není splněna podmínka přepravy. Povinnost ji dodržet by neplatila pouze v případě, že by se jednalo o komplexní nebo vedlejší plnění. V daném případě tomu tak dle advokátky nebylo.

V prvé řadě dle ní chybí společný hospodářský cíl, a proto se jedná o dvě různá dodání. Cílem pořízení formy totiž v daném případě není pořízení dílů, ale to, aby v případě platební neschopnosti dodavatele bylo možné za podobných podmínek nalézt jiného dodavatele, který bude moci rychle znovu zahájit výrobu bez přerušení dodavatelských řetězců.

Dále není možné, aby vedlejší plnění poskytovala osoba nezávislá na osobě poskytující hlavní plnění, ledaže by šlo o umělé rozdělení plnění poskytovatelem samotným na dvě jím kontrolované osoby.

Generální advokátka tedy dospěla k závěru, že formy a díly jsou oddělitelné a nemohou tvořit komplexní plnění. V tomto případě nelze nákup formy ani spojit s následnými dodávkami dílů, a proto byla bulharská DPH ze strany Brose DE uplatněna správně.

22 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

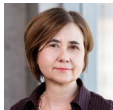
Na závěr generální advokátka dodává, že pokud by SDEU posoudil dodání forem jako vedlejší nebo komplexní plnění, je třeba se vypořádat s otázkou osvobození od DPH u dodání zboží, které nebylo přepraveno do jiného členského státu, a nároku na odpočet u souvisejícího pořízení.

23 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., společnost s ručením omezeným založená dle právních předpisů České republiky a členská společnost globální organizace nezávislých členských společností KPMG, přidružených ke KPMG International Limited, soukromé anglické společnosti s ručením omezeným. Všechna práva vyhrazena.

Stručné aktuality, červenec 2025

Daňové a právní novinky posledního měsíce jednou nebo dvěma větami.



Lenka Fialková
lfialkova@kpmg.cz



Václav Baňka
vbanka@kpmg.cz

KRÁTCE Z DOMOVA

- Sněmovna schválila novelu zákona o účetnictví, zákona o auditorech a zákona o dorovnávacích daních (o nich píšeme v samostatném článku). Novela přináší změny v kategorizaci účetních jednotek, zjednodušení požadavků na zprávy o udržitelnosti a úpravy podle aktuálních evropských a mezinárodních pravidel. Změny mají usnadnit podnikům plnění legislativních povinností a snížit administrativní zátěž. Účinnost hlavních změn je navržena od 1. ledna 2026, u některých ustanovení již dnem následujícím po vyhlášení zákona.
- Ve Sbírce zákonů vyšel zákon, kterým se mění některé zákony v oblasti správy daní a působnosti Celní správy ČR, zákon č. 16/1993 Sb., o dani silniční, a zákon č. 69/2010 Sb., o vlastnictví letiště Praha–Ruzyně (účinnost od 1. července 2025, částka 218/2025). Zákon je souborem novel celkem 117 zákonů a upravuje kompetence celní správy. Nově celní úřady např. nebudou provádět kontrolu zaměstnávání cizinců. Rozšiřuje se oprávnění celní správy vybírat a vymáhat pokuty uložené v režimu správního řádu jinými orgány, obcemi či kraji, a místní poplatky. Byly také provedeny dílčí změny v daňovém řádu a dalších procesněprávních normách v oblasti správy daní a působnosti orgánů Celní správy především v návaznosti na zkušenosti z aplikační praxe.
- Finanční zpravodaj č. 7 obsahuje Pokyn č. GFŘ–D–68 o umístění spisu nebo jeho příslušné části na finančních úřadech a na územních pracovištích finančních úřadů.
- Ministerstvo financí publikovalo Finanční zpravodaj č. 8 s tímto obsahem:
 - Pokyn č. GFŘ–D–69 k rozhodování ve věci žádostí o prominutí odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně podaných podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech.
 - Pokyn č. GFŘ–D–70 k rozhodování ve věci žádostí o prominutí odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně podaných podle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.
- Finanční zpravodaj č. 9 obsahuje informaci Jak správně zaplatit daň Celnímu úřadu.
- Finanční správa publikovala informaci k nové povinnosti odběratele vrátit odpočet DPH nezaplacené dodavateli a podmínky pro jeho zpětné uplatnění.
- Ve Sbírce zákonů mimo jiné vyšlo:
 - Sdělení ministerstva práce a sociálních věcí, kterým se vyhláší částka odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely životního a existenčního minima a částka 50 %

24 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

- a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely státní sociální podpory (částka 161/2025).
- Vyhláška o způsobu výpočtu podlahové plochy pro účely daně z přidané hodnoty (datum účinnosti 1. července 2025, částka 163/2025).
- Zákon o regulaci lobbování (168/2025) a doprovodný zákon (169/2025) s účinností od 1. července 2025).
- Zákon o podpoře bydlení (175/2025) a doprovodný zákon (176/2025) s účinností od 1. ledna 2026.
- Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 220/2019 Sb., o maximálním počtu žádostí o vízum k pobytu nad 90 dnů za účelem podnikání, žádostí o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem investování a žádostí o zaměstnaneckou kartu, které lze podat na zastupitelském úřadu (účinnost od 1. července 2025, částka 206/2025).
- Zákon, kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 321/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 417/2024 Sb. (účinnost 1. září 2025, částka 214/2025).
- Ministerstvo průmyslu a obchodu uspořádalo v červnu další neformální jednání Výboru pro umělou inteligenci. Hlavním tématem jednání byla příprava českého prostředí na implementaci evropského nařízení o umělé inteligenci (AI Act) a podpora rozvoje inovačního ekosystému v oblasti AI.

KRÁTCE ZE SVĚTA

- Evropská komise přijala rámec státní podpory pro čistý průmysl (Clean Industrial State Aid Framework – CISAF). CISAF stanovuje podmínky, za kterých mohou být určité typy podpůrných opatření považovány za slučitelné s pravidly EU pro státní podporu. Cílem je podporovat investice do obnovitelné energie, dekarbonizace průmyslu a výroby čistých technologií. CISAF umožňuje poskytování podpory v jakékoli formě, včetně přímých grantů a daňových výhod (např. daňové úlevy a zrychlené odpisy motivující k pořízení nebo pronájmu zařízení čistých technologií). Nahrazuje dočasný krizový a přechodový rámec (TCTF), který byl přijat v březnu 2023, přičemž CISAF platí od data přijetí 25. června 2025 až do 31. prosince 2030. Podrobnější informace naleznete [zde](#).
- Rada pro hospodářské a finanční záležitosti EU (Rada ECOFIN) schválila zprávu pro Evropskou radu. Zpráva poskytuje přehled o pokroku dosaženém v Radě v oblasti nepřímých a přímých daní pod polským předsednictvím, konkrétně se věnuje aktualizaci legislativních kroků, včetně přijetí směrnic o výměně informací týkajících se Píliře 2 (DAC 9) a DPH v digitálním věku (ViDA), dále pak návrhům směrnic, jako jsou Unshell, převodní ceny a BEFIT nebo energetickým daním. Podrobnější informace naleznete [zde](#).
- Evropská komise zveřejnila [výroční zprávu](#) ke zdanění v EU.
- KPMG EU Tax Center pravidelně sleduje změny v oblasti přímých daní v EU a na mezinárodní úrovni. Zde naleznete pravidelné shrnutí posledních novinek ([e-news](#)) a upozornění na důležité události ([tax flash](#)) s možností přihlásit se k jejich odběru.

25 | Daňové a právní aktuality – červenec 2025

[LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Facebook](#) | [Instagram](#)

www.kpmg.cz

Tel.: +420 222 123 111

Informace zde obsažené jsou obecného charakteru a nejsou určeny k řešení situace konkrétní osoby či subjektu. Ačkoliv se snažíme zajistit, aby poskytované informace byly přesné a aktuální, nelze zaručit, že budou odpovídat skutečnosti k datu, ke kterému jsou doručeny, či že budou platné i v budoucnosti. Bez důkladného prošetření konkrétní situace a řádné odborné konzultace by neměla být na základě těchto informací činěna žádná opatření.

© 2025 KPMG Česká republika, s.r.o., a Czech limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.